Canada Council
Social Sciences and Humanities Research Council of Canada
Conseil de recherches en sciences humaines du Canada

Libraries and Communities

A Review of Prospects and Options for Social Sciences and Humanities Research Library Resources in the 1980s

Terry Cheney

Canada

SOLITUDES AND COMMUNITIES:

A Review of Prospects and Options for Social Sciences and Humanities Research Library Resources in the 1980s

Prepared for the
Planning and Evaluation Division
Social Sciences and Humanities Research
Council of Canada

by

Terry Cheney
December 1982
Ottawa

Published by the
Information Division
Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada
255 Albert Street
Box 1610, Ottawa K1P 6G4

© Minister of Supply and Services Canada 1983

Cat. no. CR22-21/1983
ISBN 0-662-52776-3

CONTENTS

Foreword

1. Introduction: An Age of Transition
2. Financial Parameters
3. Networks
4. Collections
5. New Technologies
6. Researchers and Libraries
7. Research Libraries
8. The Social Sciences and Humanities Research Council of Canada and Research in its Fields
9. Summary and Recommendations

Statistical Tables

Selected Bibliography

Foreword

This study reviews developments in university research libraries in the last five years, based on data published subsequent to the 1978 study of academic libraries by the Canada Council Consultative Group.* In particular it looks at material related to assessing the state of collections and their adequacy for social sciences and humanities research, and at the specific situation of Canadian materials, developments in new technologies, resource sharing and ways in which the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada might help alleviate identified problems.

The report provides an overview of information in these areas, emphasizing financial trends and their implications for library collections, the roles of automation and resource sharing, and the special circumstances of social sciences and humanities library research resources.

This review could not have been prepared without the collection resources of the National Library of Canada, the Morisset Library of the University of Ottawa, or the staff of the Library Documentation Centre of the National Library. From the latter, Douglas Robinson and Carolynn Robertson were helpful in supporting the advice and expertise of Dr. Beryl Anderson. Cynthia Durance of the National Library Advisory Board's Committee on Bibliographic and Communications Networks, Mary Jane Starr of the Board's Resource Network Committee, Gwynneth Evans, Executive Secretary of the National Library, and Hazel Roberts of the Association of Universities and Colleges of Canada's library were also extremely helpful.

As the extensive footnotes acknowledge, the publications of many library professionals form the base on which this review is drawn. The considered comments of reviewers of a draft of this paper have strengthened its usefulness and corrected omissions and errors of fact: the flaws which remain, however, are the responsibility of the author.

---

* Canada Council, University Research Libraries: Report of the Consultative Group on University Research Libraries, (Ottawa: Canada Council, 1978).

1. Introduction: An Age of Transition

The three decades since the Massey Commission[1] have seen substantial, and in some cases impressive, growth in university libraries in Canada. During this period both the number of university libraries and the size of their collections have increased. Canada's best academic library has moved from fifty-fifth in North America to contending for the top five.[2] In the specialized area of microform collections, the University of British Columbia has been ranked third among academic libraries. The libraries have shared in the past era of considerable accomplishment generally in support of all facets of higher education.

Still, university research libraries find themselves in the 1980s with major problems, some of which are becoming acute and some of which, for social sciences and humanities research in particular, are potentially disastrous. Indeed, the extent of real accomplishment in library research resources for the social sciences and humanities over the past generation can be seriously questioned.

Certain of the concerns presently occupying research librarians date from before the beginning of this century. These include coordination of collections, sharing resources, and interlibrary lending, as well as concern with both space limitations in libraries and increases in published material. Other problems are more specifically related to developments in the 1980s. These include a deteriorating economic climate and the increasing application of new technologies to different library functions. For the latter, the application of computer automation to housekeeping operations and to information and research services has resulted in the current situation being referred to as an age of transition, if not of revolution, for libraries and librarians. The extensive use of computer automation in recent years has resulted in significant changes in the responsibilities of library personnel, many of whom may have been inadequately trained for the work they now have to perform.

There are also concerns which are more distinctly Canadian, including the fact that, for the humanities and social sciences, there is no national research resource for recorded material other than the universities. Thus university research collections bear an additional burden and have an additional national importance not found in other countries. There are as well the difficulties which arise because of Canada's geography.

University research collections have been the subject of four major studies in the last 20 years: Edwin Williams' 1962 report,[3] funded by the American Council for Library Resources; Robert Downs' Resources of

1. Royal Commission on National Development in the Arts, Letters and Sciences, 1949-1951, Ottawa.

2. University of Toronto, as ranked by the Association of Research Libraries.

3. Edwin Williams, Resources of Canadian University Libraries for Research in the Humanities and Social Sciences: report of a survey for the National Conference of Canadian Universities and Colleges (Ottawa: National Conference of Canadian Universities and Colleges, 1962).

Canadian Academic and Research Libraries (1967);[4] Corry and Bonneau's Quest for the Optimum (1972);[5] and the Report of the Commission on Graduate Studies in the Humanities and Social Sciences (1978).[6] A number of studies have pointed out the particular situation of university research libraries in the mid-1970s with respect to social sciences and humanities research including the Healy report above and the Canada Council's University Research Libraries.[7] This report reviews related evidence accumulated in the five years succeeding the Canada Council study. In particular, it looks at the broad characteristics of the economic situation of such libraries, at the state of collections and their use for research in the social sciences and humanities, and the impact of new technologies (primarily automation) as they relate to resolving problems these libraries have in helping researchers in Canada.

The report concludes with a spectrum of options open to the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada to solve present problems and to increase the supply of national research resource materials. The range of options includes both minor adaptations of existing programs involving limited expenditure of funds, and concerted undertakings spanning one or more decades and involving tens of millions of dollars to save existing collections, to improve the quality of research resources available in Canada as a base for graduate studies and research, and to facilitate the use of such resources.

2. Financial Parameters

The special importance of libraries to the work of social sciences and humanities research is exemplified in direct statements in government studies, from academic associations and from librarians. In 1962 Williams concluded that initiating social sciences and humanities graduate programs in Canada would require greatly improved library resources in the area. He went on to say:

> Failure to develop the National Library and to make great collections out of good ones would demonstrate that Canada aspires to be no more than a dependency of other countries in graduate study and research in the humanities and social sciences.[8]

A few years later, in 1968, the Senate Special Committee on Science Policy focused similar attention on the need for augmented library resources:

---

4. Robert Downs, Resources of Canadian Academic and Research Libraries (Ottawa: Association of Universities and Colleges of Canada, 1967).
5. J.A. Corry and L.P. Bonneau, Quest for the Optimum (Ottawa: Association of Universities and Colleges of Canada, 1972).
6. Dennis Healy, Leon Dion and Blair Neatby, Report of the Commission on Graduate Studies in the Humanities and Social Sciences (Ottawa: Social Sciences and Humanities Research Council of Canada, 1978).
7. Canada Council, University Research Libraries: Report of the Consultative Group on University Research Libraries (Ottawa: Canada Council, 1978).
8. Williams, p. 60.

> The major issue related to the adequate tooling of social sciences and humanities research in Canada is undeniably that of the present state of our university library collections. This is the fundamental and most dramatic shortcoming of Canadian research institutions.[9]

A 1972 study reiterated:

> ...the serious hampering of research and scholarly work in Canada that arises from inadequate research collections and from inadequate information systems.[10]

The 1978 Healy Commission reports from a study done for the University of Toronto by John Spinks and Kenneth Hare:

> The library is the heart of the university....With a mediocre library, even a distinguished faculty cannot attain its highest potential; with a distinguished library, even a less than brilliant faculty may fulfil its mission.[11]

In 1978 the Canada Council's University Research Libraries stressed the unique importance of the library as a resource in the social sciences and humanities. However, the Council of Ontario Universities had stated in a 1977 brief that the acquisitions of Ontario university libraries would continue to deteriorate so as to seriously affect teaching and scholarly research. As recently as the spring of 1982, a report to the Senate of the University of British Columbia warned that:

> Unless Canada's university libraries can be better supported their capacity to support research will gradually disappear, especially in the humanities and some of the social sciences.[12]

However, economic and social forces beyond the control of libraries themselves provided a key constraint on their ability to improve library resources. The progress of the 1970s was marked by relatively decreasing funding to universities - markedly so in the face of inflation - and within the universities by relatively decreasing funding to libraries as a share of expenditures. Within the libraries themselves there was a general tendency to proportional decreases in the budget allocations for acquiring materials. At the same time publications kept increasing in number and the cost of books and periodicals went up at a rate greater than inflation generally, and greater than any other component of the Higher Education Price Index.[13] For Canadian research libraries this economic problem is compounded by a need to buy foreign books and the falling Canadian exchange rate during the period.

---

9. National Library of Canada, The Future of the National Library of Canada (Ottawa, 1979), p. 10 (hereafter cited as NLC, Future).
10. Corry and Bonneau, p. 110.
11. Healy, p. 263.
12. "Report of the University Librarian to the Senate," (Vancouver: University of British Columbia, 1982) p. 7.
13. D. Kent Halstead, "Higher Education Prices and Price Indexes: 1979 Update," NACUBO Business Officer 13 (1979): 14-17.

The outcome was obvious: reduction in the growth of acquisitions. Fewer books were purchased in an effort to keep abreast of current serials publications; as the decade ended both books and serial acquisitions were reduced and for the first time it became impossible for acquisitions to keep abreast of publications. Thus, despite the critical concern in the 1960s about Canadian research libraries, as the 1970s evolved they lost ground even before they could become effectively established as responsible research resources. While in global terms economic constraints were similar for libraries generally around the world, the history and state of development of Canadian research libraries meant that the opportunity to act on the basis of identified needs was not fulfilled. Even the apparent growth of Canadian research libraries' acquisition funds in the late 1960s simply reflected a general North American pattern and was not a special thrust to build up collections. Thus, while the importance of the research collections and the need to strengthen them have been highlighted in a wide range of studies since the 1960s, by the 1980s their relative strengths have not in fact been substantially improved.

Data reflecting this situation are present in several forms. Broad trends can be seen in the ongoing Statistics Canada survey of university libraries.[14] Throughout the 1960s there were sizable increases in the number of volumes added per year to collections (25-30 per cent). By the late 1960s, the percentage increase in acquisitions had dropped toward zero. Despite the information explosion in the 1970s, the number of volumes acquired dropped by up to 10 per cent a year in 1972-74. For the 1980-81 academic year the number of volumes acquired was only 60 per cent of what it had been a decade earlier (an annual rate of some 1.6 million volumes added for the 1979-81 reporting period as opposed to 2.5 million for 1972-73). Over this period the percentage of the library budget for acquisitions dropped from more than 40 per cent to less than 30 per cent, stabilizing by the end of the decade at about 28 per cent. The number of serial subscriptions reported to Statistics Canada rose from around 360,000 in 1971-72 to more than 410,000 in 1974-75, then declined to less than 400,000 in 1980-81. All of this occurred despite increases in the number of books and serials generally and increasing research demands.[15] Earlier Statistics Canada data reveal that the real growth period was in the 1950s, that by the 1960s rates of increase were falling off and through the 1970s there was a stagnation and decline in growth of acquisitions.

Data from the Canadian Association of Research Libraries (CARL) for 1976-81 show similar trends. Expenditures on acquisitions in 1980-81 were 50 per cent higher than in 1976-77, but the average number of books added to the collections declined by 10 per cent. A study for the Canadian Association of University Business Officers (CAUBO) for the period 1973-74 to 1977-78 found that the percentage of university budgets allocated for libraries dropped from 5.8 to 5.6 per cent and the percentage spent for acquisitions dropped from 1.9 to 1.7 per cent of the total university

14. Statistics Canada, University and College Libraries, 1971-72, 1972-73 to 1974-75, 1976-77, 1978-79, and 1980-81, (Ottawa: Statistics Canada).
15. See Appendix tables.

budget. The study notes that overall, university budgets rose by a factor of 72 per cent, library budgets by 67 per cent and acquisition budgets by 53 per cent.[16]

Data from the Canadian Association of Research Libraries for the end of the 1970s are less discouraging in that they show, for CARL libraries at least, that the general downslide through the decade had been arrested: the worst years for this group were 1974-76, with the percentage of the institutional budget allocated to the library levelling off and bounding back slightly, as did the percentage dedicated to buying materials. This situation requires monitoring because it reflects the imposition of extraordinary decisions or programs. Alberta Heritage had a special three-year program for library collections; institutions such as York or the University of British Columbia had special policy decisions or emergency funding to protect acquisitions. Even with financial stability - a stability without any recent offsetting gains - relative losses are inevitable because of ever higher publication prices and the growing number of titles to be acquired. Above and beyond this is the need for any good research library to add depth by retrospective purchasing of non-current material. Such purchases, along with monographs in particular, have now suffered for more than half a decade. The consequences in terms of losses to collections and lost research resulting from accumulated retrenchments over half a decade are serious but can never be measured.

Supplementing this overall picture are specific examples. The University of Toronto notes the 1970s as a decade of continual decline in acquisition resources; the University of Alberta reports an increase in monograph expenditures of more than 50 per cent to acquire 8 per cent fewer books, and that the proportion of its acquisition budget spent on serials rose from 25 per cent to 55 per cent over a decade; it has also cancelled about 2,000 subscriptions over a three-year period. The University of Manitoba dropped 1,000 subscriptions in 1978-79; Carleton University's acquisition budget for 1977-78 was the same as for 1970-71 in current dollars; York University spent $600,000 in 1979 compared with $350,000 in 1976 to purchase 5 per cent fewer titles in serials, and increased the book budget by 20 per cent (to $660,000) to acquire one-third fewer books: 27,000 versus 37,000.

Related American figures show this to be a North American trend. A study done for the Association of Research Libraries (ARL - there are a dozen Canadian members in this predominantly American association) reports that, taking into account various factors:

> Library conditions remain constant with respect to the number of books per student, circulation per student, and library expenditures with respect to education and general expenditures, but that there were decreases in the number of staff, in expenditures per student, the proportion spent on library materials, and the number of books purchased.[17]

16. Ken Clements, "Five-Year Trend Analysis of University Financial Statistics," (Ottawa: National Association of University Business Officers, 1979).

17. Richard Beazley, "Library Statistics of Colleges and Universities, 1968-77," (Washington, D.C.: National Center for Education Statistics).

The Higher Education Price Index in the U.S. increased between 1971 and 1979 about the same as the Consumer Price Index (69 per cent versus 72 per cent). Within the index, though, there was considerable variation, with library material costs increasing 118 per cent while computer costs increased 40 per cent.[18]

3. Networks

The conclusion from the 1970s, characterized as a period of "genteel poverty and stringent economy" with a "dreary economic litany which signifies the end of an era for research libraries," is clearly and often stated:

> Costs required to maintain research library services for the continued vitality of higher education...are beyond the capability of our individual institutions.[19]

Reflections on the Future of Research Libraries puts it:

> Many of the basic trends or circumstances that are now visibly affecting research libraries are of such a nature as to force a gradual deterioration in the ability of the library to support a wide range of research and scholarly investigations by traditional library technologies, given the prospective limits of current and future fiscal support.[20]

As characteristic of the current situation, The Future of the National Library notes:

> No library can hope to have the funds, the staff, the time and space to acquire, organize, store and make available such quantities of research material as come off the presses nowadays.[21]

In its 1981 submission to the Federal Cultural Policy Review Committee, the National Library elaborates on the declining economic power of the library budgets:

> The impact of these decreases on our collective research collections is creating a steady deterioration of their ability to respond to the country's research needs.[22]

The explosion in the amount of material to be acquired, the costs of acquiring, managing and maintaining materials, and the decreasing financial resources of individual institutions to acquire materials, have intensified interest in various types of resource sharing and networks which date back over 100 years.

---

18. Halstead, pp. 14-17.
19. Patricia Battin, "Research Libraries in the Network Environment: The Case for Cooperation," Journal of Academic Libraries 6 (1980): 72.
20. Herman Fussler, "Current Research Library Issues," in Reflections on the Future of Research Libraries, Herman Fussler and Harrison Bryan (Clayton, Vic.: Monash University, 1978), pp. 5-6.
21. NLC, Future, p. 11.
22. "National Library Brief to the Federal Cultural Policy Review Committee," (Ottawa, 1981), p. 14 (hereafter cited as NLC, Brief).

The idea of library networks or consortia to share resources involves such activities as interlibrary lending, cooperative collections development, coordination of serials subscription or cancellation, and shared storage facilities. It also includes shared cataloguing, acquisitions, document delivery systems, borrowing privileges, bibliographic networks, management systems and lending collections. Although library networks represent drawbacks in the short-term for individual institutions by cutting into their efficiency in meeting local needs and resulting in increased costs and lessened autonomy, their acceptance has been growing in the last 10 to 20 years.

The 1982 conference of the International Federation of Library Associations in Montreal is an example of the considerable attention focused on networks. More than three dozen network papers were presented at the conference. Studies by Basil Stewart-Stubbs[23] from that conference as well as Cynthia Durance's work[24] in the National Library's Canadian Network Papers report on various Canadian networks at local, regional, national and international levels. Included in the examples are broad regional groupings of university libraries: Tri-University Libraries (TRIUL) in B.C.; Conference of Prairie University Libraries (COPUL); Council of Ontario University Libraries; Conférence des recteurs et principaux des universités du Québec (CREPUQ) and the Atlantic University Libraries. There is a large range of sharing projects under way and there are, in addition, many National Library activities which are themselves nationally based resource sharing activities.

The major sharing activities of the National Library include cataloguing information, standards and production, along with the library's national bibliography function and national union cataloguing. The National Library also takes a major responsibility in sharing resources so as to improve systems and procedures. Examples of other types of resource sharing include regional union catalogues (such as the University of British Columbia's BCUC), shared borrowing privileges (e.g., among Ontario universities), cooperative serials cancellation (the universities of Waterloo, Guelph and Windsor), online inter-campus services (BADADUQ - La Banque de données automatisées de l'Université du Québec), and schemes to facilitate the physical delivery of documents. Such activities are paralleled by those of local consortia throughout the U.S. and Mexico and are bracketed by several major national/international networks. Of the latter, two of the most prominent are OCLC (Online Computer Library Center, formerly Ohio College Library Center) and RLG (Research Libraries Group). The former started as a shared cataloguing support service and now involves thousands of libraries, generates millions of records and has an annual operating budget of about $30 million. (The University of Toronto Library Automation Systems, UTLAS, has performed a similar role, and is noted as a distant second to OCLC in this regard.) RLG was initiated with a wider range of resource sharing functions in mind, including coordination of collection development and conservation. The objectives of different consortia or network services are different, and are often evolving. For example, as a major development involving a subgroup of its members, OCLC has undertaken online interlibrary lending as a network service.

---

23. Basil Stewart-Stubbs, "Library Networks: the Canadian Experience," (Montreal: IFLA Network Conference, 1982).

24. Cynthia Durance, Initiatives Towards a Bibliographic Communication Network for Canada, (Ottawa: National Library of Canada, 1982).

Such sharing arrangements are not without their problems. For a variety of reasons, whole systems have broken down, as did the UNICAT/TELECAT bilingual cooperative network between Ontario and Quebec universities. An attempt by Atlantic universities for a standardized automation system failed when individual institutions opted for different systems.

The existing sharing arrangements can face major problems and changes in direction. OCLC, for instance, decided to move toward decentralized operations but stopped when negotiations broke down; RLG had Harvard, one of its four founding members, drop out. Technical and administrative problems themselves make operation difficult, as well as the inherent difficulty of working out the bugs in any new system. One of the more important of the specialized network operations still determining its role and extent of function is an attempt by the Centre for Research Libraries (CRL) in the Chicago area to establish a functioning lending centre for North America similar to the British Library Lending Division. Although the creation of such a centre is independently under a three-year study, CRL may already be assuming that role de facto. CRL is also concerned with establishing shared storage space for little-used material.

Such networks are undertaken for a variety of reasons, though mainly for service improvement or money-saving. The general situation in the 1970s confirmed that network efforts are a necessary attempt to replace the ideal of the self-sufficient research library. Experiments to date have established that while networks provide the opportunity of better service, they do not necessarily result in cost saving. Their "saving" is in the fact that they may allow research viability at less cost than any individual institution could accomplish otherwise.

It is recognized that developing and implementing networks is neither a cosmetic change nor a simple one. Because of the various drawbacks, acceptance by and participation of libraries is not always assured. Libraries may lose autonomy and resources in implementing new procedures and modifying old ones to the standards required by the network. There may be increasing demands from users who are not the library's principal clientele and who have been accommodated on a voluntary basis in the past. Thus, an important, even critical, question is, "Who will bear the costs?" Robert Downs has suggested that for the American situation:

> A task of the magnitude involved in creating a genuinely effective library and information network will require a new agency of government backed by legislation and financing.[25]

In Canada the whole matter of networks is under serious study by the National Library Advisory Board and its related committees, task forces and special projects. This is appropriate given that the evolution of such networks is seen as the greatest technical challenge facing libraries and given its importance in the words of the Canadian Association of Research

25. Robert Downs, "Changing Trends in Academic Libraries," in As Much to Learn as to Teach, editors, Joel M. Lee and Beth A. Hamilton (Hamden, Conn.: Linnet Books, 1979), p. 211.

Libraries (CARL) for "achieving the greatest collective strength through sharing resources and responsibilities."[26] The association supports the National Library initiatives in this area and CARL emphasizes:

> ...access for library patrons to the total resources of libraries. The significance of this to our society, economy and culture is critical.[27]

From the perspective of the National Library two main network thrusts exist: the development of a bibliographic network (to know what exists where) and a resource network (to support the existence of materials). Both are under study by National Library Advisory Board committees, with the support and involvement of the library community.[28]

Bibliographic networks should help with cataloguing operations and controlling subscription and book acquisition costs by determining the existence of identical accessible materials. Most important, they allow collections to be located and so accessed and used. The National Library's number one priority is the implementation of a decentralized bibliographic network in Canada. This will involve solving technical problems in linking different computer systems to obtain working access to existing networks. Network activity on a Canada-wide scale is likely to be largely voluntary and cooperative rather than formal because of the many jurisdictional issues involved. For various reasons, such a network is not expected to be functional before the end of the decade.

Resource-sharing networks concentrate less on recording and opening access to collections than on ensuring that materials are acquired and exist for use. Network activity can relate to shared lending collections for both frequently and rarely needed items, clearinghouse functions, and determining and assigning responsibility for collections development. The Future of the National Library proposes a number of related actions of importance to social sciences and humanities research. These include the creation of a national lending service for periodicals and selected monographs, and the determination of research library collection strengths and weaknesses so as to coordinate acquisitions and develop backup collections where materials do not exist. Funding of various sorts would be needed to set up the national lending service, establish lending collections and strengthen existing collections as part of the national resource. The National Library Board's Resource Network Committee is considering these problems and proposed solutions. The Committee's scope includes library collections (including identifying and funding national resource collections), resource sharing and implications of new technology.

The most obvious example of networking is interlibrary lending. Although obvious, its use is not ubiquitous, especially across boundaries, nor is its applied history in its current form a long one. It is based on

---

26. Canadian Association of Research Libraries, "Brief to the Federal Cultural Policy Review Committee," (Ottawa, 1981), p. 3 (hereafter cited as CARL, Brief).
27. Ibid., p. 9.
28. For more information see the discussion by Hope E.A. Clement in The Resource Network: Major Issues Facing Canadian Libraries (Ottawa: National Library of Canada, 1982).

voluntary participation by libraries, may involve considerable work and often involves restrictive regulation. Relatively easy interlending for both students and faculty at Ontario universities, for example, has only been available during the last 10 years. Different studies have been undertaken to review the characteristic features of interlibrary lending.[29] It has been found than interlending often involves serial requests that are handled with photocopies. Less than half is estimated to be university use. Interlibrary lending is often used for current books that could (and publishers argue should) be purchased. It is moderately expensive, to the point that it may be cheaper to acquire the material. The costs to the borrower are usually greater than to the lender. However, for infrequently used material it is less costly (especially since an acquired item may involve classification, cataloguing, binding, maintenance and storage costs equal to or greater than the purchase price). Its advantages also include having an effective, greatly expanded resource base to draw on.

Interlibrary lending can be labour intensive and slow, but with more online bibliographic networks and even electronic mail to expedite requests, costs and time delays are reduced. Recent experience has shown that costs can be cut in half with online requests. The increased accessibility available through such online bibliographies also tends to double the use, thus resulting not in overall cost saving but in better service to the user.

Recent studies[30] also suggest that the assumption that bigger libraries carry a disproportionate burden of interlibrary lending is not necessarily true and that (especially with smaller, hitherto unknown collections made available through bibliographic networks) the burden is spread around. The context and pattern of interlibrary loans are being altered by recent developments in setting fees for such loans as well as the changes in every institution's acquisition power. The increase in published material and decrease in holdings power (even without but especially with coordinated collection development) should make interlending a more important library activity at the same time that it is becoming easier.

To put the role of such interlibrary lending in perspective, it currently represents about 1 per cent of university library circulation - about 250,000 loans in a total circulation of about 20 million. Given the rule of thumb that in-house use equals recorded circulation, interlending would represent about one-half of 1 per cent of university library use. In particular, the role, or importance, of interlibrary lending in social sciences and humanities research has not yet been documented. Despite the problems associated with the interlibrary loan system, it is of considerable importance for certain kinds of research.[31]

---

29. See especially a forthcoming study by Claire England for the National Library Resource Network Committee.

30. Ronald Rayman, "Automated Interlibrary Lending: an Undiagnosed Problem," Scholarly Publishing 12 (1980): 3, and P. Robert Paustian, "Collection Size and Interlibrary Loan in Large Academic Libraries," Library Research 3 (1981): 393.

31. The present characteristics of interlibrary lending in Canada are the subject of special study by the National Library Resource Network Committee, as are recommendations in the area.

The difficulties and demands of any network implementation in resource sharing are many. It is often noted that the library field has numerous examples of failed consortia. Despite the attention to technical testing and the importance of established standards, the biggest drawbacks have been found to be lack of will and commitment: human and organizational rather than technical constraints. Increased recognition of the need for interdependence, evolving user acceptance, more successful experiments, and the development of meaningful funding policies and programs would likely change this.

It should be noted that while increased cooperation among institutions in terms of acquisition policy or lending services may resolve problems in the library community, it could have serious implications for other related areas. In particular, if libraries curtail purchases through cooperative endeavours, the resulting reduction in expenditures could have a profound effect on the Canadian academic publishing industry.

4. Collections

Integral to the situation of networks and resource sharing are the development of new technologies (especially automation) and the state of collections. The declining prospect of institutionally self-sufficient collections is the spur to increased network attention, and the development of new technology makes networks more feasible. But if the application of new technology is riddled with technical and jurisdictional problems, the state of collections is riddled with questions.

One of the prime interests of the Resource Network Committee of the National Library is the development of a directory of national resource collections. They note that "there is no descriptive or comprehensive directory of special collections in Canada"[32] although a number of studies of special collections have been undertaken by the National Library. The 1960s saw two major surveys of university research collections (Williams and Downs), but there has been no concerted assessment since. The measurement or assessment of collections is no easy matter, with no definitive methodology existing. Checks can be made against test lists, acknowledgments in major studies can be reviewed, quantities measured, slow and time-consuming manual counts made, and librarian and faculty opinion tapped.

Attempts have been made to get some measure of Canadian research collections. University Research Libraries reported that such work was in progress. The Association of Research Libraries has been working out testing procedures for libraries to describe their collections on a scale of their value for research, and the RLG in the United States has such a scheme in place for the handful of its members. More needs to be done for the current Canadian situation.

General comments and inferences are possible: the adequacy of collections for social sciences and humanities research has consistently been questioned in reports from Williams in 1962 through the Canada Council Consultative Group in 1978. The financial and acquisition trends noted earlier give no reason to believe the succeeding five years since 1978 have seen a reversal of this situation. On the contrary, various statements quoted above suggest just the opposite in terms of individual university libraries. As CARL notes in its submission to the Federal Cultural Policy

32. Clement, p. 7

Review Committee, "academic libraries are not acquiring new materials individually or collectively at the rate established a decade ago." The association also says that "financial pressures will create weak points in our collections, in particular those viewed as a national resource."[33] The National Library adds to its comments cited earlier on the effect of costs and acquisitions by declaring of the country's collections that "this deterioration has reached a critical stage."[34]

Knowledge of collections becomes ever more important for planning expenditures within the university and for acquisitions among universities within a region or on a country-wide basis. But knowledge about collections remains an unknown aspect and may remain unknown in any specific and up-to-date detail without a firm commitment to study collections. The Resource Network Committee is attempting to review output from past surveys to sketch the layout of collections in Canada. They hope to update this information and use it for recommendations on resource network development in Canada. This Committee's work should be monitored, especially from the point of view of the social sciences and humanities.

Regardless of planning necessities resulting from the current information explosion, financial conditions and related activities, a working reference of Canadian research collections related to the social sciences and humanities is required for researchers. It has not been attempted in 20 years, and much has changed in that period. A study might usefully be undertaken by researchers who are specialists of long standing in their fields and who are familiar with library resources. Richard Altick's review of library resources for literary studies in The Art of Literary Research could be a model.[35]

There are other aspects of collections which also need to be considered. These relate to such things as their usability - that they be catalogued, bound, re-bound, circulated, and so on. It is worth re-emphasizing that the price of a book reflects only about half its cost to the library. As acquisition expenditures for replacement become limited, maintenance costs may be expected to increase. Thus more and more grants to purchase materials are at best cost-sharing grants. Even storage costs are becoming critical, and there may be tendencies to remove books from circulating libraries to storage libraries with less overhead. More books may in fact be weeded out of collections to save costs, and non-current serials may be deleted rather than being bound, catalogued and stored.

Latent within the university research library collection is the modern phenomenon of the disappearing book. As CARL has stated:

> Quietly and relentlessly, a crisis has been developing in libraries, stemming from the introduction of machine-made chemically treated wood-pulp paper, which literally self-destructs over time, with or without use.[36]

33. CARL, Brief, p. 3.
34. NLC, Brief, p. 14.
35. Richard Altick, The Art of Literary Research, (New York: Norton, 1963).
36. CARL, Brief, p. 14.

A late 1970s National Library survey[37] estimated that there were two million items in special collections in Canada needing preservation work. The Library of Congress estimates one-third of its collection is unusable because of deterioration. For the New York Public Library the proportion approaches one-half. Columbia University estimates that about 30 per cent of its collection needs attention at an estimated cost of $34 million dollars. This is obviously a serious collection problem.

Moreover, card catalogues, like collections, are rapidly deteriorating and if these massive retrospective catalogues are not preserved or converted and merged with new computer catalogues their information will be lost.

Despite considerable awareness of the deterioration problem in libraries, so far little has been accomplished.[38] The National Library and the Public Archives have supported the development of a technique of mass-deacidification to conserve - but not restore - the original item. Microfilming is an option when an item holds no value as an artifact. Both are time-consuming, costly and extraordinary expenditures for libraries. Nonetheless, over the next 25-50 years current national research resources will become useless without action and future acquisitions themselves will require attention. Deacidification costs are estimated at four dollars per book: since there are millions of research resource items, and may be required for multiple copies to satisfy regional needs, a program to conserve this national resource will entail tens of millions of dollars. Beyond the critical function of reducing the rate of decay, there is also a need to restore working copies. The costs of such an undertaking are considerable.

5. New Technologies

Caught in the economic vice of the 1970s, libraries hoped that breakthroughs in technology would both enable growth to be maintained with less money and introduce new kinds of library services. The principal hope was placed in automation, primarily as a medium for locating and facilitating access to materials not held locally; the library would be an information brokerage instead of its present characterization of workhouse, or its earlier role as storehouse. While there are futuristic forecasts of electronic architecture and paperless libraries, the general assessment as we begin the 1980s is that the effort required to apply new technology was underestimated and the benefits to accrue overestimated:

> Over the past decade and a half the automation of library operations was seen as the most productive means of reducing costs. The early promises remain unfulfilled however. Still, automation has indeed slowed the growth in costs of many labour intensive operations...and increased effectiveness of financial and other simple record keeping operations.[39]

---

37. Clement, p. 9.
38. Joyce M. Banks, "Conservation Organizations and Activities in Canada: an Overview," Montreal IFLA Network Conference, 1982. The Resource Network Committee is studying this aspect of Canada's library resources and anticipates designating collections for conservation programs.
39. Alan R. Taylor, "The Changing Fortunes of Academic Libraries," Scholarly Publishing 10 (1978): 48.

In assessing the library's response to the information explosion and greater demands on it to support research, it is also argued that new technology should not only do the old library services more efficiently but also evolve whole new services to meet new requirements (such as customized cross-classification searches). However, at the 1982 IFLA conference, F.W. Lancaster of the University of Illinois, the best-known proponent of the paperless library, declared, "libraries have so far changed very little as a result of the computer."[40] The applications of automation to date have also shown that the hoped-for cost savings are not usually realized.

Current applications of automation in libraries cover a number of aspects of library operations (many invisible to the user). These include the use of computers for administration and accounting, the selection and ordering of materials, cataloguing and classifying materials, bibliographic access, interlibrary lending, information access, and reference searches. Its use for administration, cataloguing and circulation is most common. Of these, computerized circulation control is one facet most obvious to the users. The GEAC system implemented at Guelph and later adapted at Waterloo allows for online checking of circulation status, sending out overdue notices, and so on.

Such control systems also raise the prospect of obtaining some hard quantitative assessments of the use of materials for planning acquisitions, weeding and storage:

> The computer is on the way to revolutionizing librarianship as the microscope did biology two centuries ago....We can all finally see and know what is going on in the library.[41]

While there are disagreements about the value of such figures in assessing the use, let alone the effectiveness, of libraries (especially research libraries), there is room for improved management study of library operations. Still, even automated circulation systems are not without drawbacks. Princeton, as an example, installed an automated system and then had it removed. Again there are fundamental orders of magnitude involved with EDP processes whereby there has to be a certain volume of activity to pay off the heavy capital and developmental investment.

The most obvious and successful efforts at resource sharing through automation have related to reducing the labour-intensive task of cataloguing acquisitions. Such developments as the Library of Congress MARC (Machine-Readable Catalogue), the Canadian bilingual enhancement, CANMARC, and systems such as OCLC and UTLAS largely came into being as automated approaches to save duplication of intellectual and physical effort in libraries. For many libraries these approaches have increased efficiency by having card catalogue entries (or computer output on microform catalogues) automatically generated. As a related activity, card catalogues themselves are approaching extinction as more and more libraries shift to the microform catalogues for current acquisitions.

---

40. F.W. Lancaster, "The Importance of Networks in the Present World of Information," (Montreal: IFLA Network Conference, 1982), p. 13.
41. Daniel Gore, "Something There Is That Doesn't Love a Professor: 'The Mismanagement of College Libraries' Revisited," Library Journal 107 (1982): 689.

Again, as well as benefits, there are drawbacks. Libraries have to adapt their cataloguing standards to those of the system; whenever they create a record new to the system it must conform to the system standard, and may require more attention since it will enter the system to be used by other libraries in the future. Most important to research collections, such systems tend to cover current and common titles, whereas the core of the research collection, which may be extensively retrospective or rare material, still remains to be catalogued and converted to machine-readable format to be entered into bibliographic systems.

The most important offshoot of the automated cataloguing activity is the prospect of much more effective bibliographic control and access: with the right equipment, material can be located and even requested in much shorter time and at less cost than with physical searches. As has been noted by the National Library, automation is the key in the area of bibliographic control, and hence the identification and sharing of collections. Automation thus makes feasible the resource sharing which has been discussed for over a century. It greatly expands the potential powers of access and so gives greater leverage to research. It opens the way to greater demands on libraries and library delivery systems to alleviate frustrations brought about when a library can identify but not physically produce an item for a user. What it does not do, which is the more fundamental job of the research collection, is to assure that the material has been acquired, somewhere, in the first place.

Using new technology to tap the potential of such a bibliographic network is the National Library's first priority. With advances in technology, it is possible for a number of regional bibliographic systems to develop and then be linked electronically, thus helping to maintain local autonomy and to achieve cost sharing. The clear demonstration of moves in this direction is the fact that the National Library's union catalogue receives entries from fewer and fewer libraries: other catalogues are becoming available through access to other local bibliographic systems. In pursuit of the technical dimensions of the linkages, the National Library is completing a one-year pilot test of an inter-institution bibliographic network link of different systems and different computers (the "iNET Gateway" trial). Reports on the results of this will be forthcoming in the next year. Preliminary results, however, suggest that a union database will remain essential because of demands on staff time for accessing a number of separate library systems.

All of the above applications, while improving efficiency, are more or less automated procedures for traditional library functions. Even the application of electronic mail to interlending fits the same generalization. Drawbacks to these developments are not insignificant. In the first instance, automation tends to be costly (although libraries cannot afford not to automate). During catalogue conversion there is the cost of maintaining two systems and after conversion there is still the duality with retrospective materials (only current acquisitions may be on the automated system, especially because of the costs of large-scale retrospective conversion). The users themselves have to adapt to a new form of library activity. From a national perspective, the fact that automated systems are installed with local concerns in mind is important, for there is inevitably a multiplicity of hardware and software in place. Moreover, the operating costs are a problem. Although EDP and telecommunication costs are gaining on inflation, actual costs of the

operation of national networks is unknown. While more extensive automation services may make services better, research costs may increase markedly if such services are available on a fee-for-service basis. Already libraries restrict online access because of the cost of such services. Another factor of concern to libraries is the use of collection funds to acquire materials in non-print formats to the detriment of other collection priorities.

Several other aspects of new technology exist that relate to library operations. These include the more glamorous teletext/videotex/telidon/publication-on-demand options, and the now established use of microforms. The former are longer-term options, still at the experimental stage. Microforms have offered considerable promise for libraries over the past decade in terms of reducing costs of acquiring materials and especially of storing and maintaining materials. As previously mentioned, they also have an important role in conservation of collections. Nonetheless, much of the promise of microforms remains unrealized and they are labelled the "stepchildren" of libraries. They remain useful for special applications, such as newspapers and theses (and for cataloguing), but their role or future impact is discussed relatively little at the moment.

At the end of the 1970s automation has come through a decade of experimentation, trial and failures. It is now becoming increasingly important in the library function, with considerable promise still, although its impact in the next five years is not likely to be revolutionary for research library functions. Automation is seen as the key to operating library networks which are themselves seen as solving the pressing problems of publication volume and limited institutional resources. However, hopes that savings might accrue from automation, to free money for acquisition budgets have not been realized. Library automation is almost invisible to the user, although with it lies the hope that effective and efficient resource sharing will compensate for - and in fact more than compensate for - the losses of physical growth.

6. Researchers and Libraries

The final factor characterizing social sciences and humanities research and library resources is the research itself, and the researcher's use of libraries. There has been extensive discussion in library circles of these topics. Specific problems of academic and research libraries have been directly addressed but the research-library interface is considered and documented much less.

Libraries - particularly research libraries - are stressed as important to research. However, knowledge of how researchers use libraries is sketchy, particularly in the social sciences and humanities. This may be due to the complexity of identifying the method of these groups. Margaret Stieg noted recently that "information flow" and "information habits" are becoming a subject of concerted study, but more so in assessing the needs of natural scientists.[42] Studies of use and user requirements are much less common than considerations of new developments in libraries

42. Margaret Stieg, "The Information of [sic] Needs of Historians," College and Research Libraries 42 (1981): 549.

to assist that use. Perhaps symbolic in this regard is the fact that the National Library Advisory Board and its committees have virtually no research representatives actively involved. (There are two ex-officio research representatives, one from the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada, and one from the Association of Universities and Colleges of Canada.)

Such an absence is explicable: it is not easy to know what the characteristics of research are, and a committee with input and demands from a quantitative sociologist, a historian, an economist, a modern language specialist or a mathematician would be a second Babel, even if there were only one of each. Yet, some relationship to the characteristics of research and recent research trends is necessary.

While characterizing research in the social sciences and humanities is the subject for a separate study, selected perspectives give some insight into the situation for researchers and research libraries. Two predominant characteristics, for example, undercut the normal basis for automation: research is not a mass activity; and research materials may be rare or even unique and are possibly uncatalogued and so beyond the current reach of automation. Particularly in the social sciences and humanities, materials used are often broadly retrospective as well, remaining outside present library concerns with standardized, current materials. It has been noted that much of the material sociologists use is "non-traditional": notes, records, pamphlets and so on. Such materials are unlikely to receive even "normal" library services.

The sociopsychological context of book-based research - the researcher lost in thought amid a stack of books; books scattered and open; the researcher's trial-and-error interaction with library materials; browsing - are all not well served by either automation or networks:

> It must be emphasized that any good research library will need to have very extensive collections of well selected, but infrequently used material to support humanities and historical research.[43]

Reflections on the Future of Research Libraries also adds that in the 1980s the researcher cannot expect to have direct, unilateral and immediate access to all materials. There will be changes in the operation of research libraries and the use of library resources. Karl Weintraub in a special issue of Library Quarterly on "Libraries and the Growth of Knowledge" also emphasizes the special concerns of the humanist:

> It remains a perturbing question as to what is happening and will happen to the task of building the collections of retrospective materials on which so much of the work of the humanist depends.[44]

43. Fussler, p. 15.
44. Karl Weintraub, "The Humanistic Scholar and the Library," Library Quarterly 50 (1980): 28.

The National Library has pointed out the dearth of retrospective materials in Canadian research libraries in general. This becomes a critical issue given recent financial trends indicating that university libraries are not keeping up with current materials, let alone adding retrospective and rare research items. Furthermore, building research collections is an investment for the future and as such is both expensive and risky.

The relation of various library services to research is problematic. Automated searches and access to bibliographies may save months of work in some cases but frontier research is more likely to be characterized by the absence of "well-charted paths for which bibliographies have already been prepared."[45] The more current-oriented and applied research evolving since the 1960s needs the relatively expensive preparation of current indices (and the clearing of backlogs in such work), especially for the social sciences. Even here the approach is less clear for the social sciences or humanities researchers. Descriptions of their approach tend to contrast with that of the current, focused, concrete impression of the natural sciences. Researchers in the social sciences and humanities are characterized as being less rigorous in bibliographic searches, hesitant to use existing services and having no conscious wish for them. Major studies do not become obsolete, so currency is less important, while storage, retrospective access and conservation are more important. Researchers in the social sciences and humanities need different services, not more of those designed for the natural sciences and technology.

This background is complicated by changing research patterns which, even in the social sciences and the humanities, now involve elements that are highly quantitative, contemporary-oriented and theoretical, and so add new demands for library resources. Library developments designed to respond to the needs of one type of research may be destructive to other researchers. Since library resources and services can directly affect the direction of research, it is important to know the researchers' library needs before introducing major changes.

The research and research library scenes are thus complex. Research cannot flourish without major collections as well as the evolving network-supported libraries. Serious study needs to be done to determine the characteristics of research by and within disciplines and for different types of libraries (in most discussions about automation and networks, institutions are seen as faceless equals). Such a study could also clarify the "product" under discussion: most librarians talk in terms of access to existing information, information flow and making more information available. However, significant research may relate to detailed reflection on limited information. Especially where library research by humanists and social scientists is concerned, there may be a serious need to reorient discussions of research library services in terms of research materials, rather than information flow and to develop a broader schema of library roles. There is a distinct need for research communication; but in the social sciences and the humanities in particular, the library is not so much a source of information for other's research results as a place to

45. Norman Dudley, "A Reaction to Axford's Comments," Journal of Academic Librarianship 6 (1981): 332.

do research: and this may require a different environment. This also leads toward the bigger question of what types of research library resources Canada needs. Does it need an equivalent of the Library of Congress in the United States? Does it need major regional resource collections to support geographic dispersion?

The National Library Resource Network Committee is considering just such issues and a special effort to include problems of research libraries and social sciences and humanities researchers would be opportune.

7. Research Libraries

Research resources in libraries thus find themselves in a situation where much of what is going on around them may have limited relevance to improving the research function. For example, automation for circulation or cataloguing has little effect on the research function since the circulation of research materials will not be high and their cataloguing specifications may be quite specialized. Possible financial gains from automation will not ensue and thus not be available for research projects. In fact, extra revenues may be required to put less specialized bibliographic networks in operation for the general good of the higher education library system.

Providing that special investments are made to assist with cataloguing special collections and to encourage the participation of research libraries in networks, there are benefits to be gained. Little-known collections might become used; coordination of acquisitions for both serials and monographs would be feasible. To be useful, research libraries would have to expend considerable resources on converting research collections to machine-readable catalogues and to put into place retrospective conversion. Without these, research libraries for the humanities and social sciences will be tag-alongs in the age of automation.

Given the lean acquisition years of the 1970s, the emphasis on current and serial items and the initial limited strength of Canadian research libraries, it is necessary to conclude that Canada has not yet adequate national collections to effectively support serious research. Since in Canada university libraries are libraries of both first and last resort, they have particular national importance. Without them the culturally and socially significant disciplines of research must rely on non-Canadian sources.

Both automation and networks should benefit smaller institutions. Given the overall shortage of funding, smaller institutions may have to rely even more on the collective resources of larger ones. Although this dependence is not desirable in its own right, the general moves of libraries to networks and automation to facilitate access will strengthen the general base for research around the country. This is based on the assumption that libraries will not become so proprietary about the electronic structures they put in place that they limit access because of high costs.

8. The Social Sciences and Humanities Research Council of Canada and Research in its Field

In a time when considerable attention has been paid to supporting natural science and technology information needs, the specific characteristics and needs of the social sciences and humanities must equally be kept in mind to support the credibility of Canadian research. These begin with a need for much more collection support, since the social sciences and humanities depend more heavily on library resources than do the natural sciences (e.g. Harvard spends six times as much proportionately on its library as MIT does). Canadian universities particularly need strong support because there is no nationally funded fallback resource collection and no major privately endowed research collections to support work in the social sciences and humanities. (Since its founding in the 1950s, the National Library's mandate has focused on the collection of Canadian materials. In its short life it has not been able to build up a comprehensive collection to serve as a significant resource for researchers in fields other than Canadian studies.)

Research in the social sciences and humanities is generally characterized as not having the sense of urgency and immediacy that research in the natural sciences and technology does. The former relates more to long-term knowledge and assessments and cultural values and less to objective and mechanical improvements in human life. Social sciences and humanities researchers tend to use libraries as primary material, working with and for the library. Preservation and storage of materials and access to them are very important and in turn depend on good retrospective acquisition and collection management.

The social sciences and humanities therefore need to be concerned in the face of developments in libraries that may not benefit them directly, may remove resources they require, and change the nature of the institution that nurtures them. Because of expenditure trends away from monographs and retrospective materials, they have lost most heavily over the last five to ten years. The humanists' very concern with the subtleties and intricacies of language preclude mechanical approaches from aiding their research directly. The social scientists' concern with human behaviour and varying symbol systems is similarly removed from the orderly progression of knowledge served by mechanized systems. Social sciences and humanities research results are often incomplete or inconclusive. Social scientists and humanists may spend a great deal of time with questions rather than answers. This modality of research makes modern library automation and other tools often inappropriate.

Progress has been made: the attention the National Library and the library community as a whole is paying to such problems is a major step. The complex problems of resource and bibliographic networks are being addressed (albeit without much researcher input). The statement The Future of the National Library and discussions it engendered constitute the most significant single development since 1978. In practical terms, the National Library has a list of serials in the social sciences and humanities; the Canadian Institute for Historic Microreproductions has identified more than 60,000 items and microfilmed 32,000 titles (of which 17,000 have been distributed to 30 subscribing libraries in Canada and 10,000 are available for individual purchase). This activity, together

with the Canadiana bibliography, is "an enormous boon and impetus to Canadian studies."[46] Various ad hoc networks are in place and the Social Sciences and Humanities Research Council has introduced library funding programs, specifically to increase the strength of special collections and improve research tools for Canadian studies.

9. Summary and Recommendations

Library activities in Canada are marked by two strong threads in the early 1980s: first, the inability of individual institutions to deal with the amount and costs of published material and, second, attempts to respond to this problem through increased automation and interdependence. Interlibrary cooperation, most forms of which have been discussed for more than a century, are receiving more attention, spurred on by experimentation in the 1970s. The most productive projects relate to shared cataloguing support operations and growth of bibliographic networks. Automation plays a key role in facilitating these functions as libraries are seen more in terms of communities, sharing services and collections. Thus, librarians view this as an era of transition if not of revolution, with libraries having to take on different roles and needing assistance in developing networks and related automated cataloguing and bibliographic functions.

Research libraries are in a special situation. They still have considerable original material to catalogue. However, automated bibliographies tend to develop with current materials and, generally speaking, technological developments (while improving services) are not reducing costs. Therefore constraints on acquisition budgets are not being relieved. As well, recent acquisition trends in the face of financial pressures have moved away from serving retrospective and monograph collections which are of particular interest to the social sciences and humanities. Since researchers in these fields tend to work more in libraries and with library materials, the move to improve library efficiency in terms of current information flow may be eroding an environment they have found fruitful for 50 years.

Above and beyond this, the data reveal a long-standing lack of attention to collections in the social sciences and humanities. Canada still cannot adequately support research in these fields. Unlike other nations with major nationally endowed collections, Canada has only university resources, inadequately supported and unable to provide the required backbone for research. Researchers still require, in the first instance, great solitary collections with which to work; automation and networks cannot replace these. Therefore the main need still is for a substantially funded national research resource with the necessary national support. In addition, there is an ever-looming need for a major conservation program to preserve the collections now doomed to disintegrate over the next 25 to 50 years.

Major recommendations therefore stress the need for a funding program to maintain the country's collective research resources, to make research collections part of the automated library environment through cataloguing and conversion support, to conserve collections, and to support efforts to implement research networks. In all of these areas, active coordination with the National Library Advisory Board committees would be fruitful. In

46. CARL, Brief, p. 10.

following up these recommendations it will be necessary to establish and define clearly the respective roles and responsibilities of both the Social Sciences and Humanities Research Council and the National Library in strengthening national research resources in the social sciences and humanities.

Recommendations:

1) The Social Sciences and Humanities Research Council of Canada should establish a grants program to develop a national research resource library network for the social sciences and humanities. Details of the program should be worked out in consultation with the National Library's Resource Network Committee to determine such things as current strengths, specially designated libraries and special collection areas of responsibility. The program should have a national perspective and recognize the need for strong regional centres. It should focus on maintaining as well as strengthening collections which may have been weakened over the last decade. Funding should allow for related collection management activities such as cataloguing, binding and making the material accessible through bibliographies.

Such a program would underline the importance of national support for social sciences and humanities research. To be effective, funding for the program should be in the order of 10 per cent of total research library material expenditures, or about $5 million per year (1981-82 dollars).

A grants program of this nature would relate strongly to a recommendation in The Future of the National Library[47] that there be federal financial assistance to enable non-federal libraries to maintain strong research collections for which national services are provided, with funds being administered through a granting council. It is further supported by a recommendation of the Canadian Association of Research Libraries concerning special collections of national significance. Commenting on existing SSHRC library grants the Association said:

> It is precisely this kind of material that our libraries can no longer afford, since budgets are inadequate to keep abreast of newly published materials. It is hoped that these programs...will receive additional financial support and that the criteria for allocating grants will be refined...[48]

2) The Council's research tools grants program should be expanded to include research collections management, given the special needs of the social sciences and humanities in terms of depth and breadth of materials and the fact that current library developments emphasize the accessibility of new and periodical material. The program expansion should include cataloguing special and national research resource collections and conversion of these catalogues to machine-readable form. The program should also include the retrospective conversion of these research collections since retrospective material is essential to social sciences and humanities research. As well, it would help make collections better known and more accessible to researchers, both on-site and off.

47. NLC, Future, p. 17.
48. CARL, Brief, p. 3.

For research collections to become part of the computer age, the retrospective conversion of catalogues is necessary, although the work involved would be extensive. It might cost tens of millions of dollars but could be phased in over the next decade.

3) The Council should establish a long-term conservation program to preserve research collections in Canada. These collections represent a national research resource which will become unusable over the next 25 to 50 years as the paper on which the collections are printed deteriorates. A conservation program might embrace a number of approaches, including an expanded role for the Canadian Institute for Historic Microreproductions. Enough working copies to satisfy the national research need would have to be preserved. The cost of such a program over the next quarter century would be about $1 million a year.

This recommendation relates strongly to one by the National Library[49] but expands it to include all social sciences and humanities research items, not just Canadian materials. The Canadian Association of Research Libraries has also noted the need for a "national program dealing with this serious situation."[50]

4) The Council should establish a granting program to support and encourage network and consortia efforts, even if they are only regional in scope. Such efforts now are required to supply the best research resources and both need extra finances to develop; they provide a service that goes beyond institutional boundaries and are the building blocks of national networking, an area being explored by the National Library. Research networks facilitating interlending and especially cooperative collections development should be especially encouraged.

5) The Council should create an advisory committee to keep abreast of developments in the library field and in research use of the library. There is now no focal voice for social sciences and humanities research amid the current, possibly revolutionary, changes in the research library. An advisory committee would be especially important over the next year or two to monitor work of the National Library committees, coordinate work with these committees where appropriate, emphasize the research perspective, and take necessary action resulting from findings by these committees. The Council's advisory committee could profitably include librarians, researchers, university administrators and publishers as members.

6) The SSHRC advisory committee should fund and oversee a number of research activities, since there is a lack of study and concrete information on social sciences and humanities library resources available now.

a) There should be a study of social sciences and humanities collections in Canada. None has been specifically undertaken since 1962 and conditions have changed greatly since then. Such an inventory might be done with research specialists from various disciplines responsible for an accounting of research collection resources for their area. This would be a once-only project costing about $250,000.

---

49. NLC, Future, Recommendation 3 (j), p. 22.
50. CARL, Brief, p. 10.

b) There should be a study of social sciences and humanities research needs as well as researchers' use of research collections. This would also be a once-only project, costing about $100,000.
c) There should be a major study of the operating parameters of research libraries: across the country there is for example, considerable variation in expenditure characteristics. A model of research library functions should be developed to help explore and explain the current situation.
d) The Council should designate a research grant fund to support research into library operations, policies, users and methodologies of library research. Annual funding should be about $25,000.

7) The Council should support related efforts by the National Library, considering the National Library's strong role in serving research library needs. In particular, the Council should support the Library's recommendations[51] that:

- o the National Library receive sufficient funds to maintain its own acquisition and research service support activities;
- o the National Library receive expanded support for its Canadian studies services;
- o a national lending service be established; and
- o a decentralized bibliographic network be developed.

51. NLC, Future, pp. 8, 21, 37, 43.

TABLE 1

Statistics on Canadian University Libraries

Year	Number of Libraries Reporting	Total Volumes in Collections (Millions)	Volumes Added (Thousands)	Per Cent Increase in Volumes Added	Amount Spent in Acquisition (Millions of Dollars)	Number of Serial Titles (Thousands)
1957-58	18	5.2	209	-	1	
58-59	32	6.0	274	31	2	
59-60	31	6.5	361	32	2	
1960-61	31	7.0	430	19	2	
61-62	49	8.1	584	33	4	
62-63	53	9.1	682	17	4	
63-64	55	10.2	880	29	6	
64-65	56	11.1	1,097	25	8	
65-66	54	12.1	1,342	22	13	
66-67	58	14.0	1,801	34	17	
67-68	61	16.3	2,038	13	22	
68-69	58	18.4	2,183	7	22	
69-70	105	20.4	2,210	1	25	
1971-72	-	26.8	2,600	10*	29	357
72-73	114	29.3	2,500	-4	31	375
73-74	118	31.2	2,300	-8	32	406
74-75	115	33.2	2,100	-9	34	411
76-77	110	37.5	2,200	0*	40	410
78-79	105	40.7	2,200	0*	50	402
1980-81	104	41.3	1,600	(-27)	56	397

* estimated

Source: Statistics Canada, University and College Libraries, 1957-8 to 1980-81.

TABLE 2

Statistics on Members of the Canadian Association of Research Libraries

Year	Number of Libraries	Average Expenditure on Materials (Thousands)	Materials as a Per Cent of Library Budget	Library Budget as a Per Cent of Institution's Budget	Average Print Volumes (Thousands)	Average Print Volumes Added (Thousands)
1980-81	28	1,867	29.7	6.8	1,937	56.6
1979-80	28	1,558	27.8	6.8	1,833	53.0
1978-79	27	1,520	29.2	6.7	1,789	55.3
1976-77	26	1,255	28.3	6.5	1,518	63.8
1975-76	21*	1,265	29.4	6.6	1,731	68.7

* 1975-76 data is not directly comparable because of a difference in the number of institutions.

Source: Canadian Association of Research Libraries.

SELECTED BIBLIOGRAPHY

Altick, Richard D. The Art of Literary Research. New York: Norton, 1963.

Anderson, Beryl. "Canadian Libraries and Librarianship." Canadian Library Journal 39 (1982): 257-263.

___. "Canadian Library/Information Science Research Projects: a List, 1981/82." Ottawa: National Library of Canada, 1982.

Asser, Paul. "Some Trends in Journal Subscriptions." Scholarly Publishing 10 (1979): 279-286.

Association of Universities and Colleges of Canda. "A Brief from the AUCC to the Federal Cultural Policy Review Committee." Ottawa, 1981.

___. "Brief to the National Librarian." Ottawa, 1977.

___. "Interlibrary Loans in the University." Ottawa, 1979.

___. "Response to the Recommendations in The Future of the National Library." Ottawa, 1981.

Audet, Jean-Paul. Report on the Needs of Humanists in Research. Ottawa: Canada Council, 1977.

Axford, H. William. "Collections Management: A New Dimension." Journal of Academic Librarianship 6 (1981): 324-329.

Banks, Joyce M. "Conservation Organizations and Activities in Canada: an Overview." Montreal: IFLA Network Conference, 1982.

Battin, Patricia. "Research Libraries in the Network Environment: The Case for Cooperation." Journal of Academic Librarianship 6 (1980): 68-73.

Beazley, Richard. "Library Statistics of Colleges and Universities, 1968-1977." Washington, D.C.: National Center for Education Statistics.

Beckman, M. "Automated Cataloguing Systems and Networks in Canada." Canadian Library Journal 35 (1978): 173-184.

Borkowski, Casimir, and Macleod, Murdo J. "The Implications of Some Recent Studies of Library Use." Scholarly Publishing 11 (1979): 3-24.

Brown, Norman B., and Phillips, Jane. "Price Indexes for 1981: U.S. Periodicals and Serial Services." Library Journal 6 (1981): 1387-1393.

Bryan, Harrison. "The Future of Research Libraries." In Reflections on the Future of Research Libraries: Two Essays. Herman Fussler and Harrison Bryan. Clayton, Vic.: Monash University, 1978.

Buchinski, Edwin T., and Islam, Mazharul. The Context of Interconnection for a Nation-wide Bibliographic Network. Canadian Network Papers #1, Ottawa: National Library of Canada, 1981.

Canada Council. University Research Libraries. Ottawa: 1978.

___. Needs of Scholars at Small Universities. Ottawa: 1977.

Canadian Association of Research Libraries. "Brief to the Federal Cultural Policy Review Committee." Ottawa, 1981.

Canadian Library Association. "Brief to the Federal Cultural Policy Review Committee." Ottawa, 1981.

Carmel, Michael. "Beyond Networking." International Library Review 13 (1981): 231-244.

Clement, Hope E.A. The Resource Network: Major Issues Facing Canadian Libraries. Canadian Network Papers #3, Ottawa: National Library of Canada, 1982.

Clements, Ken. "Five-Year Trend Analysis of University Financial Statistics." Ottawa: National Association of University Business Officers, 1979.

Cole, John. "Books, Libraries and Scholarly Traditions." Scholarly Publishing 13 (1981): 31-44.

Corry, J.A., and Bonneau, L.P. Quest for the Optimum. Ottawa: Association of Universities and Colleges of Canada, 1972.

Council of University Presidents. "Research and Development at Canadian Universities: a Statement of Issues and University Positions." Ottawa, 1979.

De Gennaro, Richard. "Libraries and Networks in Transition: Problems and Prospects for the 1980's." Library Journal 106 (1981): 1045-1049.

Dougherty, Richard M. "Network Services Designed to Serve Research Libraries: the Current State of Development." Montreal: IFLA Network Conference, 1982.

Downs, Robert B. "Changing Trends in Academic Libaries." In As Much to Learn as to Teach. Edited by Joel M. Lee and Beth A. Hamilton. Hamden, Conn.: Linnet Books, 1979.

___. "Consulting for Large Geographic Areas." Library Trends 28 (1980): 457-472.

___. Resources of Canadian Academic and Research Libraries. Ottawa: Association of Universities and Colleges of Canada, 1967.

Dudley, Norman. "A Reaction to Axford's Comments." Journal of Academic Librarianship 6 (1981): 330-332.

Durance, Cynthia J. Initiatives Towards a Bibliographic Communication Network for Canada. Canadian Network Papers #2, Ottawa: National Library of Canada, 1982.

___; Buchinski, Edwin J.; and Guenter, Doreen A. "Net and Canadian Libraries: New Telecommunications Facilities for Library and Information Services." Canadian Journal of Information Science 7 (1982): 1-10.

Fussler, Herman. "Current Research Library Issues." In Reflections on the Future of Research Libraries. Herman Fussler and Harrison Bryan. Clayton, Vic.: Monash University, 1978.

Garfield, Eugene. "Is Information Retrieval in the Arts and Humanities Inherently Different From That in the Sciences?" Library Quarterly 50 (1980): 40-57.

Gaudet, Franceen. "Canadian Library/Information Science Research Reports: a List, 1980-81." Ottawa: National Library of Canada, 1981.

Gore, Daniel. "Curbing the Growth of Academic Libraries." Library Journal 106 (1981): 2183-2187.

___. "Something There Is That Doesn't Love a Professor: 'The Mismanagement of College Libraries' Revisited." Library Journal 107 (1982): 686-693.

___. "Farewell to Alexandria: The Theory of the No-Growth, High-Performance Library." In Farewell to Alexandria. Edited by Daniel Gore. Westport, Conn.: Greenwood Press, 1976

Haas, Warren J. "Research Libraries and the Dynamics of Change." Scholarly Publishing 11 (1980): 195-202.

Halstead, D. Kent. "Higher Education Prices and Price Indexes: 1979 Update." NACUBO Business Officer 13 (1979): 14-17.

Healy, Dennis; Dion, Leon; and Neatby, Blair. Report of the Commission on Graduate Studies in the Humanities and Social Sciences. Ottawa: Social Sciences and Humanities Research Council of Canada, 1978.

Kent, Allen; Cohen, Jacob; and Montgomery, K. Leon. "The Economics of Academic Libraries: Introduction." Library Trends 28 (1979): 3-6.

Lacey, Paul A. "Views of a Luddite." College and Research Libraries 43 (1982): 110-118.

Lancaster, F.W. "The Importance of Networks in the Present World of Information." Montreal: IFLA Network Conference, 1982.

Langer, Monika. "Academic Libraries: Fetishism of Information or Centre of Education." Canadian Library Journal 38 (1981): 25-30.

Montagnes, Ian. "Perspectives on the New Technology." Scholarly Publishing 12 (1981): 219-230.

National Library of Canada. The Future of the National Library of Canada. Ottawa: 1979.

___. "National Library Brief to the Federal Cultural Policy Review Committee." Ottawa, 1981.

___. Canadian Library Directory - 1: University, College and Special Libraries. Ottawa: 1976.

Neill, A.D. Canadian Libraries in 2010. Vancouver: Parabola Systems, 1980.

Osborne, Charles. Academic Research and Library Resources: Changing Patterns in America. New Directions in Librarianship #3. Westport, Conn.: Greenwood Press, 1979.

Paustian, P. Robert. "Collection Size and Interlibrary Loan in Large Academic Libraries." Library Research 3 (1981): 393-400.

Peat, W. Leslie. "The Use of Research Libraries." Journal of Academic Librarianship 7 (1981): 229-231.

Piternick, Anne. "Social Science Information Services: an Overview of New Developments in Canada." Montreal: IFLA Network Conference, 1982.

Rayman, Ronald. "Automated Interlibrary Lending: an Undiagnosed Problem." Scholarly Publishing 12 (1980): 3-12.

Robertson, Carolynn. "Surveys of Library Collections in Canada, 1955-1981." Ottawa: National Library of Canada, 1982.

Smith, Elmer V. "CISTI: Science and Technological Information Services in Canada." Montreal: IFLA Network Conference, 1982.

Social Science Federation of Canada. Publications Advisory Committee. "Brief to the Federal Cultural Policy Review Committee." Ottawa, 1981.

Social Sciences and Humanities Research Council of Canada. A Proposed Five-Year Plan. Ottawa, 1979.

___. Annual Report, 1981-1982. Ottawa, 1982.

___. Noble in Reason: A Brief to the Federal Cultural Policy Review Committee. Ottawa, 1981.

Statistics Canada. University and College Libraries, 1980-81. Ottawa: Statistics Canada, Cat. no. 87-001, vol. 5, no. 6.

___. University and College Library Statistics 1978-79. 1976-77. 1972-73 to 1974-75. 1971-72. Ottawa: Statistics Canada, Cat. no. 87-652, Annual.

Stewart-Stubbs, Basil. "Library Networks: the Canadian Experience." Montreal: IFLA Network Conference, 1982.

___. "Scholarly Information and the New Information Order." Canadian Journal of Information Science 6 (1981): 109-122.

Stieg, Margaret F. "The Information of [sic] Needs of Historians." College and Research Libraries 42 (1981): 549-560.

Stubbs, Kendon. "University Libraries: Standards and Statistics." College and Research Libraries 42 (1981): 527-538.

Swanson, Don R. "Libraries and the Growth of Knowledge." Library Quarterly 50 (1980): 112-134.

Sylvestre, Guy. "Canada: a Voluntary and Flexible Network." Montreal: IFLA Network Conference, 1982.

Taylor, Alan R. "The Changing Fortunes of Academic Libraries." Scholarly Publishing 10 (1978): 45-54

Tucker, P.E. "The Development of Research Collections in the New University Libraries in Britain." Libri 30 (1980): 66-81.

Turlington, Barbara. "Nine Recommendations: A Program for NARL." In Resources of Research Libraries, Association of Research Libraries, Minutes of the 98th Meeting, May 7-8, 1981, New York.

University of British Columbia. "Report of the University Librarian to the Senate." Vancouver, 1982.

Watson, William and Stewart-Stubbs, Basil, "Canadian University Libraries and Research in the Humanities and Social Sciences." Vancouver: University of British Columbia, 1975.

Weintraub, Karl J. "The Humanistic Scholar and the Library." Library Quarterly 50 (1980): 22-39.

Williams, Edwin E. Resources of Canadian University Libraries for Research in the Humanities and Social Sciences: Report of a Survey for the National Conference of Canadian Universities and Colleges. Ottawa: National Conference of Canadian Universities and Colleges, 1962.

Wilson, Patrick. "Limits to the Growth of Knowledge: the Case of the Social and Behavioural Sciences." Library Quarterly 50 (1980): 4-21.

Wilson, T.D. "On User Studies and Information Needs." Journal of Documentation 37 (1981): 3-15.

Conseil de recherches en sciences humaines du Canada
Social Sciences and Humanities Research Council of Canada

Les Bibliothèques: organismes indépendants ou systèmes coopératifs

Une étude sur les perspectives et les options qui s'offrent aux ressources des bibliothèques de recherche en sciences humaines dans les années quatre-vingt

Terry Cheney

Canada

LES BIBLIOTHÈQUES: ORGANISMES INDÉPENDANTS OU SYSTÈMES COOPÉRATIFS

Une étude sur les perspectives et les options
qui s'offrent aux ressources des bibliothèques
de recherche en sciences humaines
dans les années quatre-vingt

Préparée pour la
Division de la planification et de l'évaluation
Conseil de recherches en sciences humaines
du Canada

par

Terry Cheney
Décembre 1982
Ottawa

Publié par
la Division de l'information
du Conseil de recherches
en sciences humaines du Canada
255, rue Albert
C.P. 1610, Ottawa K1P 6G4

© Ministre des Approvisionnements et Services Canada 1983

N° de cat. CR22-21/1983
ISBN 0-662-52776-3

TABLE DES MATIÈRES

Avant-propos

1. Introduction: Une ère de transition
2. Paramètres financiers
3. Réseaux
4. Collections
5. Nouvelles techniques
6. Chercheurs et bibliothèques
7. Bibliothèques de recherche
8. Le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada et la recherche relevant de son domaine
9. Résumé et recommandations

Tableaux statistiques

Bibliographie choisie

Avant-propos

Cette étude porte sur le développement des bibliothèques universitaires de recherche au cours des cinq dernières années, principalement sur les données publiées à la suite de l'étude de 1978 sur les bibliothèques universitaires, réalisée par le Groupe consultatif du Conseil des Arts du Canada.* L'étude porte en particulier sur les documents destinés à évaluer la situation des collections et leur adéquation à la recherche en sciences humaines, ainsi que sur la situation particulière des documents canadiens, sur l'évolution des nouvelles techniques, le partage des ressources et les moyens par lesquels le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada pourrait contribuer à remédier quelque peu aux problèmes identifiés.

Le rapport dresse un aperçu global de l'information propre à ces domaines, en insistant sur les tendances financières et leurs incidences sur les collections des bibliothèques, les rôles de l'automatisation et du partage des ressources, et les circonstances particulières entourant les ressources de bibliothèque en matière de recherches en sciences humaines.

On n'aurait pas été en mesure de préparer cette étude sans recourir aux ressources de la Bibliothèque nationale du Canada, de la bibliothèque Morisset de l'Université d'Ottawa, et sans l'aide du personnel du Centre de documentation sur les bibliothèques de la Bibliothèque nationale. Parmi ce personnel, nous devons mentionner Douglas Robinson et Carolynn Robertson qui nous ont aidés à profiter des conseils et de l'expérience de Beryl Anderson. Cynthia Durance du Comité du réseau des services bibliographiques et de communications du Conseil consultatif de la Bibliothèque nationale, Mary Jane Starr du Comité du réseau des ressources du Conseil consultatif, Gwynneth Evans, secrétaire de direction à la Bibliothèque nationale et Hazel Roberts de la bibliothèque de l'Association des universités et collèges du Canada nous ont aussi apporté une aide fort précieuse.

Comme le volume important de renvois le révèle, cette étude repose sur les publications de nombreux spécialistes en bibliothéconomie. L'examen des commentaires faits par des critiques à l'endroit d'une ébauche de ce document ont confirmé son utilité et corrigé les omissions et les erreurs de faits: les inexactitudes qui auraient toutefois pu se glisser dans ce texte sont attribuables à l'auteur.

---

* Conseil des Arts du Canada, Rapport du groupe consultatif sur les bibliothèques universitaires de recherche, (Ottawa, Conseil des Arts du Canada, 1978).

1. Introduction: Une ère de transition

Au Canada, durant les trois décennies suivant la Commission Massey[1], les bibliothèques universitaires ont enregistré une croissance importante, voire dans certains cas impressionnante. Au cours de cette période, le nombre des bibliothèques universitaires comme le volume de leurs collections ont augmenté. La meilleure bibliothèque universitaire canadienne est passée du cinquante-cinquième rang en Amérique du Nord à l'un des cinq premiers.[2] Dans le domaine spécialisé des collections de microfilms, l'Université de la Colombie-Britannique s'est classée troisième parmi les bibliothèques universitaires. Ces dernières années, les bibliothèques ont contribué à des réalisations considérables généralement axées sur le soutien à apporter à toutes les formes de l'enseignement supérieur.

Néanmoins, dans les années quatre-vingt, les bibliothèques universitaires de recherche sont aux prises avec de sérieux problèmes dont certains deviennent critiques; d'autres (en particulier ceux relatifs à la recherche en sciences humaines) peuvent même éventuellement aboutir à un désastre. En fait, la portée des progrès réalisés par la génération précédente dans le secteur des ressources de bibliothèque touchant aux sciences humaines, risque sérieusement d'être remise en question.

Certains des points qui préoccupent actuellement le personnel des bibliothèques de recherche existaient déjà avant même le début de ce siècle. Ils englobent la coordination des collections, le partage des ressources, et les prêts entre bibliothèques; ils concernent autant le manque d'espace dans les bibliothèques que l'augmentation des publications. D'autres problèmes sont plus particulièrement liés à l'évolution de la situation dans les années quatre-vingt, en particulier la détérioration de la conjoncture économique générale et l'utilisation sans cesse grandissante de nouvelles techniques appliquées aux diverses fonctions de bibliothèque. Dans ce dernier cas, la mise en pratique de l'informatique pour les opérations internes et les services de documentation et de recherche, a donné naissance à la situation actuelle que l'on qualifie d'ère de transition, sinon de révolution, pour les bibliothèques et les bibliothécaires. L'extension des services informatisés ces dernières années a entraîné d'importants changements quant aux attributions des employés des bibliothèques; nombre d'entre eux n'étaient peut-être pas formés pour les tâches dont ils doivent maintenant s'acquitter.

On note également certains points qui sont plus typiquement canadiens, y compris le fait qu'en sciences humaines, il n'existe pas de ressources nationales de recherche avec des documents répertoriés; on ne les trouve que dans les universités. Par conséquent, les collections universitaires pour la recherche assument une charge supplémentaire et ont, sur le plan national, une importance qu'elles n'ont pas en d'autres pays. On relève également les difficultés qui découlent de la géographie et de l'étendue du Canada.

---

1. Commission royale d'enquête sur l'avancement des arts, lettres et sciences au Canada, 1949-1951, Ottawa.
2. Université de Toronto, classement effectué par l'Association des bibliothèques de recherche du Canada.

Les collections universitaires pour la recherche ont fait l'objet de quatre études importantes au cours des vingt dernières années: le Rapport Edwin Williams de 1962,[3] financé par l'American Council for Library Resources; l'étude de Robert Downs, intitulée Ressources des bibliothèques d'université et de recherche au Canada (1967)[4]; Poursuivre l'optimum, de Corry et Bonneau (1972)[5]; et le Rapport de la Commission d'enquête sur les études supérieures dans les sciences humaines (1978).[6] Un certain nombre d'études, dont le rapport Healy ci-dessus et celui du Conseil des Arts du Canada intitulé Bibliothèques universitaires de recherche, ont souligné la situation particulière des bibliothèques universitaires pour la recherche en sciences humaines dans le milieu des années soixante-dix.[7] Le présent rapport examine les faits correspondants relevés au cours des cinq années suivant l'étude du Conseil des Arts du Canada. Il porte en particulier sur les caractéristiques générales de la situation économique de ce type de bibliothèques, sur l'état des collections et leur utilisation pour la recherche en sciences humaines, et l'incidence des nouvelles techniques (principalement l'informatique) dans la mesure où elles contribuent à résoudre les difficultés qu'éprouvent ces bibliothèques à aider les chercheurs canadiens.

Le rapport conclut avec une gamme de possibilités permettant également au Conseil de recherches en sciences humaines du Canada de résoudre certains problèmes actuels et d'accroître les ressources nationales en matière de recherche. L'éventail des possibilités comprend aussi bien des ajustements mineurs aux programmes actuels ne nécessitant qu'une mise de fonds limitée, que des entreprises concertées s'étendant sur une ou plusieurs décennies et engageant des dizaines de millions de dollars, afin de sauvegarder des collections existantes, d'augmenter de façon substantielle la qualité des ressources de recherche disponibles au Canada pour des études et des recherches universitaires supérieures, et de faciliter l'utilisation de telles ressources.

2. Paramètres financiers

Des études gouvernementales, des associations universitaires et des bibliothécaires ont démontré l'importance exceptionnelle du rôle joué par les bibliothèques dans la recherche en sciences humaines. En 1962, Edwin Williams concluait que l'instauration de programmes d'études supérieures en sciences humaines exigerait une considérable amélioration des ressources de bibliothèque dans ce domaine. Il déclarait ensuite:

3. Edwin Williams, Ressources des bibliothèques des universités canadiennes pour la recherche en humanités et en sciences sociales, Ottawa, Conférence nationale des universités et collèges canadiens, 1962.
4. Robert Downs, Ressources des bibliothèques d'université et de recherche au Canada, Ottawa, Association des Universités et Collèges du Canada, 1967.
5. J.A. Corry et L.P. Bonneau, Poursuivre l'optimum, Ottawa, Association des Universités et Collèges du Canada, 1972.
6. Dennis Healy, Léon Dion et Blair Neatby, Rapport de la Commission d'enquête sur les études supérieures dans les sciences humaines, Ottawa, Conseil de recherches en sciences humaines du Canada, 1978.
7. Conseil des Arts, Bibliothèques universitaires de recherche, Ottawa, 1978.

> Si la Bibliothèque nationale ne se développe pas et si les bonnes collections ne se transforment pas en grandes collections, cela prouvera que le Canada n'aspire à rien de plus que d'être dépendant de l'étranger pour les études et la recherche avancées dans le domaine des humanités et des sciences sociales.[8]

Quelques années plus tard, en 1968, le Comité spécial du Sénat sur la politique scientifique concentrait de même son attention sur le besoin d'accroître les ressources de bibliothèque:

> Le grand problème des sciences sociales et des humanités au Canada, en ce qui concerne l'outillage de recherche, c'est assurément celui de la documentation disponible dans nos bibliothèques universitaires. Là réside la faiblesse la plus fondamentale et la plus éclatante des institutions de recherche canadiennes.[9]

En 1972, une étude renchérissait:

> Au Canada, l'entrave sérieuse à la recherche et aux travaux scientifiques est l'insuffisance des collections de recherches et des systèmes d'information.[10] [Trad.]

La Commission Healy, en 1977, rend compte d'une étude réalisée pour l'Université de Toronto d'après laquelle:

> La bibliothèque est le coeur de l'université...Avec une bibliothèque médiocre, la plus brillante des facultés ne peut donner le meilleur rendement, tandis qu'une faculté plus ordinaire peut remplir sa mission avec une bibliothèque bien pourvue.[11]

En 1978, dans Bibliothèques universitaires de recherche du Conseil des Arts du Canada, l'importance particulière de la bibliothèque comme source d'information en sciences humaines était mise en évidence. Néanmoins, le Conseil des Universités de l'Ontario avait déclaré, dans un communiqué de 1977, que les acquisitions des bibliothèques universitaires ontariennes continueraient de se détériorer au point d'affecter sérieusement l'enseignement et la recherche avancée. Tout récemment, au printemps 1982, un rapport présenté au Conseil d'administration de l'Université de la Colombie-Britannique, prévenait:

> À moins que les bibliothèques universitaires du Canada ne puissent être mieux appuyées, leur capacité à

---

8. Williams, p. 60.
9. Bibliothèque nationale du Canada, L'avenir de la Bibliothèque nationale du Canada, OtIţE?, 1979, p. 11. (Cité ci-après ainsi: BNC, Avenir).
10. Corry et Bonneau, p. 110.
11. Healy, p. 286.

soutenir la recherche disparaîtra progressivement spécialement en ce qui concerne les humanités et certaines sciences sociales.[12] [Trad.]

Cependant, des forces économiques et sociales qui échappaient au contrôle des bibliothèques elles-mêmes ont exercé des contraintes déterminantes sur leur aptitude à améliorer leurs ressources. Les progrès enregistrés au cours des années soixante-dix ont été marqués par une baisse relative du financement accordé aux universités - baisse d'autant plus évidente face à l'inflation - et à l'intérieur de ces dernières, par une baisse correspondante du financement accordé aux bibliothèques dans le cadre de la répartition des dépenses. Dans les bibliothèques elles-mêmes, on a noté une tendance générale vers des baisses proportionnelles dans les budgets alloués à l'acquisition de documents. Simultanément, le nombre de publications augmentait toujours et le coût des livres et des périodiques grimpait à un taux généralement supérieur à celui de l'inflation et supérieur à celui de toute autre composante de l'indice des prix de l'enseignement supérieur.[13] La situation économique des bibliothèques de recherche canadiennes est aggravée par la nécessité d'acquérir des livres étrangers et par la chute du taux de change canadien pendant cette période.

Le résultat devenait évident: un ralentissement de l'augmentation des acquisitions. On a acheté moins de livres pour tenter de conserver les publications en séries courantes; à la fin de la décennie, les acquisitions de livres et de publications en série étaient réduites et, pour la première fois, il devenait impossible d'acquérir toutes les parutions. Par conséquent, malgré l'inquiétude sérieuse que les bibliothèques canadiennes de recherche avaient vécue dans les années soixante, elles perdaient du terrain au fur et à mesure que les années soixante-dix s'écoulaient avant même d'avoir pu devenir des centres de ressources valables pour la recherche. En termes généraux les restrictions économiques étaient dans l'ensemble identiques dans toutes les bibliothèques du monde, mais l'historique et le stade de développement des bibliothèques de recherche canadiennes révélaient qu'en plus, on n'y avait pas procédé aux acquisitions en fonction de besoins bien définis. Même l'apparente augmentation des fonds d'acquisition des bibliothèques canadiennes de recherche relevée à la fin des années soixante, reflétait simplement une tendance nord-américaine générale et non pas une volonté déterminée de constituer des collections. Par conséquent, bien que depuis les années soixante une vaste gamme d'études ait fait ressortir l'importance des collections de recherche et la nécessité de les renforcer, leur richesse relative n'avait pas réellement été augmentée de façon significative dans les années quatre-vingt.

Les données illustrant cette situation se présentent sous plusieurs formes. Des tendances générales peuvent se dégager de l'enquête en cours de Statistique Canada sur les bibliothèques universitaires.[14] Au cours des années soixante, on a relevé d'assez importantes augmentations du nombre d'ouvrages ajoutés annuellement aux collections (25 à 30 pour cent). À la

12. "Report of the University Librarian to the Senate," Vancouver, Université de Colombie-Britannique, 1982, p. 7.
13. D. Kent Halstead, "Higher Education Prices and Price Indexes: 1979 Update," NACUBO Business Officer, vol. 13, 1979, pp. 14-17.
14. Statistique Canada, Bibliothèques des universités et des collèges, 1971-1972, 1972-1973 à 1974-1975, 1976-1977, 1978-1979 et 1980-1981, Ottawa, Statistique Canada.

fin de cette décennie, le pourcentage d'acquisitions tombait aux alentours de zéro. Malgré l'essor de l'information dans les années soixante-dix, le nombre d'ouvrages acquis chutait de plus de 10 pour cent par année, de 1972 à 1974. Pour l'année universitaire 1980-1981, le nombre d'ouvrages acquis ne s'élevait qu'à 60 pour cent du nombre enregistré dix ans auparavant (un taux annuel de quelque 1,6 million d'ouvrages ajoutés pendant la période de 1979-1981, en opposition aux 2,5 millions pour 1972-1973). Pendant cette période, le pourcentage relatif au budget des bibliothèques passait de plus de 40 pour cent à moins de 30 pour cent, se stabilisant à la fin de la décennie aux alentours de 28 pour cent. Le nombre d'abonnements à des publications en série déclaré à Statistique Canada s'élevait d'environ 360 000 en 1971-1972 à plus de 410 000 en 1974-1975, et baissait ensuite à moins de 400 000 en 1980-1981. Tous ces faits se sont produits malgré l'augmentation du nombre de livres et de publications en série en général, et l'accroissement des demandes de recherche.[15] Les données initiales de Statistique Canada révèlent que la véritable période de croissance s'est située dans les années cinquante, que dans les années soixante les taux d'augmentation sont tombés et qu'au cours des années soixante-dix, on a noté une régression relative de l'augmentation des acquisitions.

Les données fournies par l'Association des bibliothèques de recherche du Canada pour la période s'étendant de 1976 à 1981, révèlent des tendances similaires. Les dépenses relatives aux acquisitions en 1980-1981 étaient de 50 pour cent plus élevées qu'en 1976-1977, alors que le nombre moyen de livres ajoutés aux collections baissait de 10 pour cent. Une étude réalisée pour le compte de l'Association canadienne du personnel administratif universitaire (ACPAU) et couvrant la période 1973-1974 à 1977-1978, concluait que le pourcentage des budgets universitaires alloués aux bibliothèques chutait de 5,8 à 5,6 pour cent, et que celui des dépenses pour les acquisitions tombait de 1,9 à 1,7 pour cent du budget universitaire total. L'étude révèle qu'à cette époque, selon un pourcentage global, les budgets universitaires ont augmenté de 72 pour cent, les budgets des bibliothèques de 67 pour cent, et les budgets alloués aux acquisitions de 53 pour cent.[16]

Les données communiquées par l'Association des bibliothèques de recherche au Canada et couvrant la fin des années soixante-dix, s'avèrent moins décourageantes du fait qu'elles démontrent, du moins pour les bibliothèques membres de cette association, que la régression générale enregistrée au cours de la décennie avait été arrêtée: les années 1974 à 1976 ont été les pires pour ce groupe, alors que le pourcentage du budget universitaire alloué aux bibliothèques s'était stabilisé puis avait régressé légèrement, comme l'avait fait le budget réservé à l'achat de documents. Cette situation mérite d'être examinée, car elle reflète la mise en oeuvre de programmes ou de décisions extraordinaires. Le Patrimoine de l'Alberta (Alberta Heritage) avait établi un programme spécial de trois ans visant la constitution des collections de bibliothèques; des établissements tels que l'Université York ou l'Université de la Colombie-Britannique avaient pris des mesures spéciales ou alloué des fonds d'urgence pour protéger les acquisitions. Même dans un contexte de stabilité financière - une stabilité exempte de tout avantage compensatoire récent - des pertes relatives sont inévitables en raison du

15. Voir tableaux en annexe.
16. Ken Clements, "Five-year trend analysis of university financial statistics," Ottawa, Association canadienne du personnel administratif universitaire, 1979.

prix des publications en hausse constante et du nombre croissant d'ouvrages à acquérir. On peut ajouter à cela le besoin qu'éprouve toute bonne bibliothèque de recherche de s'enrichir en se procurant rétroactivement des documents rares. De tels achats, ainsi que ceux concernant les monographies en particulier, subissent des restrictions depuis maintenant plus de cinq ans. En fin de compte, les pertes touchant les collections et la recherche qui résultent des réductions successives pratiquées pendant plus d'une demi-décennie sont sérieuses, mais on ne pourra jamais les évaluer exactement.

Des exemples particuliers complètent ce tableau général. L'Université de Toronto définit les années soixante-dix comme une décennie de déclin continu des moyens d'acquisition; l'Université de l'Alberta fait état d'une augmentation des dépenses relatives aux monographies de plus de 50 pour cent pour acquérir en définitive 8 pour cent de livres en moins, et révèle que la proportion de son budget d'acquisitions appliquée à l'achat de publications en série a augmenté de 25 à 55 pour cent en dix ans; l'Université a également annulé environ 2 000 abonnements au cours d'une période de trois ans. L'Université du Manitoba a cessé 1 000 abonnements en 1978-1979; le budget d'acquisition de l'Université Carleton pour 1977-1978 a été le même que celui de 1970-1971 en dollars courants; l'Université York a dépensé 600 000 dollars en 1979 comparativement à 350 000 dollars en 1976, pour acquérir 5 pour cent de publications en série en moins, et a augmenté son budget destiné à l'achat de livres de 20 pour cent (atteignant 660 000 dollars) pour acquérir un tiers de livres en moins (27 000 par rapport à 37 000).

Les chiffres américains correspondants montrent que ceci constitue une tendance nord-américaine. Une étude réalisée pour l'Association of Research Libraries - ARL (douze membres canadiens font partie de cette association à prédominance américaine), révèle qu'en fonction de divers facteurs:

> ...la situation des bibliothèques demeure stable en ce qui a trait au nombre de livres par étudiant, aux prêts par étudiant et aux dépenses des bibliothèques concernant l'enseignement et les frais généraux, mais que l'on notait des diminutions quant au personnel, aux dépenses par étudiant, à la fraction des sommes consacrées aux documents de bibliothèque et au nombre de livres acquis.[17] [Trad.]

Aux États-Unis, l'indice des prix de l'enseignement supérieur entre 1971 et 1979 a suivi à peu près la même courbe d'augmentation que l'indice des prix à la consommation (69 pour cent par rapport à 72 pour cent). L'indice lui-même, cependant, présentait de considérables variations, l'accroissement des coûts des livres et publications s'élevant de 118 pour cent alors que les coûts relatifs à l'informatisation augmentaient de 40 pour cent.[18]

---

17. Richard Beazley, "Library Statistics of Colleges and Universities, 1968-1977," Washington (D.C.), National Center for Education Statistics.
18. Halstead, pp. 14-17.

3. Réseaux

La conclusion retirée de l'examen des années soixante-dix, période marquée par "une misère décente et une économie rigoureuse," accompagnées de "tristes considérations économiques qui ont signifié la fin d'une époque pour les bibliothèques de recherche," est clairement et souvent redite, c'est la constatation que

> Les coûts exigés pour maintenir les services des bibliothèques de recherche indispensables à la vitalité de l'enseignement supérieur...dépassent les possibilités de chacun de nos établissements pris individuellement.[19] [Trad.]

On note dans Reflections on the Future of Research Libraries:

> De nombreux facteurs ou tendances de base qui, actuellement, affectent visiblement les bibliothèques de recherche, sont de nature à provoquer une détérioration progressive de la capacité de la bibliothèque à appuyer une vaste gamme de travaux de recherche et d'enquêtes savantes reposant sur des techniques documentaires traditionnelles, étant donné les limitations prévues du soutien financier actuel et futur.[20] [Trad.]

On relève dans L'avenir de la Bibliothèque nationale cette caractéristique de la situation actuelle:

> Il n'y a pas une seule bibliothèque qui puisse espérer trouver les fonds, le personnel, le temps et l'espace voulus pour acquérir tous les documents de recherche imprimés aujourd'hui, les organiser, les entreposer et les mettre à la disposition des chercheurs.[21]

Dans sa présentation au Comité d'étude sur la politique culturelle fédérale en 1981, la Bibliothèque nationale a expliqué la conséquence de la baisse du pouvoir économique des budgets des bibliothèques:

> La conséquence de ces diminutions sur nos collections de recherche collectives entraîne une détérioration régulière de leur capacité à répondre aux besoins nationaux en matière de recherche.[22]

Le nombre croissant des documents à acquérir, le coût des acquisitions, la gestion et l'entretien des documents, ainsi que la

19. Patricia Battin, "Research Libraries in the Network Environment: The Case for Cooperation," Journal of Academic Librarianship, vol. 6, 1980, p. 72.
20. Herman Fussler, "Current Research Library Issues," in Herman Fussler et Harrison Bryan, Reflections on the Future of Research Libraries, Clayton (Vic.), Monash University, 1978, pp. 5-6.
21. BNC, Avenir, p. 11.
22. Bibliothèque nationale du Canada, "Mémoire de la Bibliothèque nationale du Canada au Comité d'étude de la politique culturelle fédérale," Ottawa, 1981, p. 14. (Cité ci-après ainsi: BNC, Mémoire.)

diminution des ressources financières des établissements ont aiguisé l'intérêt chronique, vieux de plus de cent ans, porté aux divers modes de partage de ressources et de réseaux.

L'idée des réseaux ou des associations de bibliothèques permettant de partager les ressources, a entraîné un certain nombre de considérations. Parmi celles-ci on note les prêts entre bibliothèques, le développement coopératif des collections, la coordination des abonnements ou des annulations pour les publications en série et les installations de stockage. On peut envisager aussi le partage des activités dans les domaines suivants: catalogage, acquisitions, systèmes de livraison des documents, privilèges d'emprunt, réseaux bibliographiques, systèmes de gestion, et collections de prêt. Bien que les réseaux de bibliothèques présentent des inconvénients à court terme pour les institutions individuelles, en restreignant leur capacité de répondre aux besoins locaux et en entraînant une élévation des coûts ainsi qu'une diminution de leur autonomie, leur attrait s'est accru au cours des 10 à 20 dernières années.

La conférence de la Fédération internationale des associations de bibliothécaires qui s'est tenue à Montréal en 1982 offre un exemple de la considérable attention accordée aux réseaux. Plus de trois douzaines de documents les concernant ont été présentés lors de la conférence. Des études réalisées par Basil Stewart-Stubbs[23] lors de cette conférence, ainsi que l'exposé de Cynthia Durance[24] dans les Documents sur les réseaux canadiens de la Bibliothèque nationale, portent sur divers réseaux canadiens aux niveaux local, régional, national et international. On retrouve dans les exemples suivants de vastes regroupements régionaux de bibliothèques universitaires: Tri-University Libraries (TRIUL) en Colombie-Britannique, Conference of Prairie University Libraries (COPUL), Council of Ontario University Libraries, Conférence des recteurs et principaux des universités du Québec (CREPUQ), et les Atlantic University Libraries. Il existe un large éventail de projets conjoints en cours et également de nombreux programmes de la Bibliothèque nationale qui sont eux-mêmes basés sur des programmes conjoints relatifs aux ressources nationales.

Les principales activités conjointes de la Bibliothèque nationale concernent l'information sur le catalogage, les normes et la production, de même que le service bibliographique national de la bibliothèque et le catalogage collectif national. La Bibliothèque nationale s'attribue également une importante responsabilité dans le partage des ressources en vue d'améliorer les systèmes et les procédures. Citons, entre divers autres types de partage des ressources, les catalogues collectifs régionaux (comme ceux de l'Université de la Colombie-Britannique - BCUC), les privilèges d'emprunt (par exemple, entre les universités ontariennes), les annulations concertées d'abonnements à des publications en séries (Waterloo, Guelph et Windsor), les services directs inter-universités (BADADUQ - La Banque de données automatisées de l'Université du Québec), et les plans pour faciliter la livraison de documents. Parallèlement, aux États-Unis et au Mexique, un certain nombre d'associations exercent ce

23. Basil Stewart-Stubbs, "Les réseaux de bibliothèques: réalisations canadiennes, "Montréal, Conférence générale de l'IFLA, 1982.
24. Cynthia J. Durance, Vers l'établissement d'un réseau de communication bibliographique au Canada, Ottawa, Bibliothèque nationale du Canada, 1982.

genre d'activités dans le cadre de plusieurs grands réseaux nationaux et internationaux. Deux des réseaux internationaux principaux sont l'OCLC (Online Computer Library Center, à l'origine Ohio College Library Center), et le RLG (Research Librairies Group). L'OCLC a débuté de façon pragmatique comme service conjoint de soutien pour le catalogage, et maintenant, il englobe des milliers de bibliothèques, crée des millions de documents et bénéficie d'un budget d'exploitation de l'ordre de 30 millions de dollars. (L'University of Toronto Library Automation Systems, UTLAS, a joué un rôle similaire et se classe deuxième en ce domaine, loin derrière l'OCLC). Le RLG a été conçu en prévision d'un plus vaste éventail de services de partage des ressources, incluant la coordination du développement et de la conservation des collections. Les objectifs des divers services des associations ou réseaux sont différents et changent souvent. Par exemple, dans le cadre d'une importante organisation demandant la participation d'un sous-groupe de ses membres, l'OCLC a mis au point un système direct de prêt entre bibliothèques.

De tels accords de partage ne sont pas exempts de problèmes. Pour diverses raisons, des systèmes entiers ont échoué, comme par exemple le réseau bilingue de coopération UNICAT/TELECAT reliant des universités de l'Ontario et du Québec. Les universités de l'Atlantique avaient vainement tenté de réaliser un système automatisé normalisé, lorsque les établissements privés ont opté pour d'autres systèmes.

En fait, les accords de partage peuvent se heurter à d'importants problèmes et changements d'orientation. Par exemple, l'OCLC a décidé de s'orienter vers la décentralisation des opérations, mais s'est ravisé après avoir constaté que les négociations ne pouvaient mener à un accord; l'Université Harvard, un des quatre membres fondateurs du RLG, s'est dissociée de ce dernier. Des difficultés techniques et administratives viennent aussi compliquer les opérations, tout comme le problème crucial de l'apparition d'inconvénients dans de nouveaux systèmes. Une des plus importantes opérations spécialisées du réseau, dont le rôle et l'étendue des fonctions restent encore à déterminer, consiste en une tentative du Centre for Research Libraries (CRL), de la région de Chicago, d'établir un centre de prêt pour l'Amérique du Nord similaire à celui de la British Library Lending Division. Bien que la création d'un tel centre fasse séparément l'objet d'une étude de trois ans, le CRL, en fait, peut assumer cette charge. Cet organisme s'occupe également d'établir un entrepôt commun pour les documents peu utilisés.

De tels réseaux sont créés pour diverses raisons; ils visent en particulier une amélioration du service ou des économies financières. La situation générale dans les années soixante-dix a confirmé que les efforts des réseaux constituaient une tentative rendue nécessaire pour suppléer à ce qui serait l'idéal, une bibliothèque de recherche autosuffisante. Les expériences réalisées à ce jour ont démontré que les réseaux, bien qu'ils apportent la possibilité d'améliorer le service, n'entraînent pas automatiquement une réduction des coûts. L'"économie" qu'ils créent consiste en fait à permettre la viabilité de la recherche à un prix inférieur à celui que toute institution réduite à ses propres moyens pourrait le faire.

On reconnaît que le développement et l'instauration des réseaux ne constituent pas un changement superficiel, ni même simple. En raison des divers inconvénients qui en découlent, l'approbation et la participation des bibliothèques ne sont pas un fait acquis. Les bibliothèques peuvent perdre une part de leur autonomie et certaines ressources en instaurant de nouvelles procédures et en modifiant les anciennes pour les faire correspondre aux normes requises par le réseau. Il pourrait s'ensuivre un accroissement des demandes de la part d'usagers qui ne forment pas la clientèle principale des bibliothèques et qui, par le passé, ont été satisfaits bénévolement. Par conséquent, une question importante - voire même cruciale - se pose: "Qui assumera les coûts?" Pour corriger la situation américaine, Robert Downs a proposé:

> Une tâche de cette ampleur, c'est-à-dire la création d'un réseau de bibliothèques et d'information vraiment efficace, nécessitera l'établissement d'un nouvel organisme gouvernemental soutenu par des textes législatifs et des moyens financiers.[25] [Trad.]

Au Canada, le Conseil consultatif de la Bibliothèque nationale et ses services connexes, comités, groupes de travail et groupes chargés des projets spéciaux, étudient sérieusement la question dans son ensemble. On admet, à juste titre, que le développement de tels réseaux représente le plus important objectif technique que les bibliothèques se proposent d'atteindre, et on reconnaît généralement son importance pour, selon les propres termes de l'Association des bibliothèques de recherche du Canada, "parvenir au plus haut degré d'efficacité collective par le partage des ressources et des responsabilités".[26] L'ABRC appuie les initiatives de la Bibliothèque nationale dans ce domaine et insiste sur:

> l'accès des clients des bibliothèques à toutes les ressources de celles-ci. C'est d'un intérêt primordial pour notre société, notre économie et notre culture.[27]

Du point de vue de la Bibliothèque nationale, il existe deux modalités principales de réseaux: le développement d'un réseau bibliographique (pour connaître ce qui existe et où le trouver) et un réseau de ressources (pour assurer l'existence des documents). Les comités du Conseil consultatif de la Bibliothèque nationale étudient les deux types de réseaux avec l'appui et la participation des bibliothécaires.[28]

Les réseaux bibliographiques s'avèrent utiles grâce aux opérations de catalogage et au contrôle des coûts d'abonnement et d'acquisition des

---

25. Robert Downs, "Changing Trends in Academic Libraries" dans As Much to Learn as to Teach, Joel M. Lee et Beth A. Hamilton, éd., Hamden (Conn.), Linnet Books, 1979, p. 211.
26. Association des bibliothèques de recherche du Canada, "Mémoire présenté au Comité d'étude de la politique culturelle fédérale," Ottawa, 1981. (Cité ci-après ainsi: ABRC, Mémoire.)
27. Ibid., p. 9.
28. Pour de plus amples renseignements, se rapporter à l'étude faite par Hope E.A. Clement dans Le réseau de ressources: principaux problèmes se posant aux bibliothèques canadiennes, Ottawa, Bibliothèque nationale du Canada, 1982.

livres en mettant en évidence l'existence de documents identiques disponibles. Ce qui est plus important, ils font connaître les collections, permettant ainsi d'y accéder et de les utiliser. La Bibliothèque nationale accorde la priorité absolue à la mise en oeuvre d'un réseau bibliographique décentralisé au Canada. Cela signifie qu'il faudra résoudre des problèmes techniques de liaison afin d'ouvrir un accès pratique à l'ensemble des réseaux existants, à partir, idéalement, de n'importe quelle bibliothèque. Néanmoins, toute activité d'un réseau à l'échelle du Canada reposera vraisemblablement en grande partie sur une base bénévole et coopérative plutôt qu'en fonction de directives officielles, en raison des nombreuses questions juridiques soulevées. En outre, il est peu probable que ces réseaux soient opérationnels avant la fin de la décennie.

Les réseaux fondés sur le partage des ressources s'attachent plus à assurer l'existence de documents qu'à enregistrer des collections ou à en permettre l'accès. L'activité d'un réseau peut porter sur les collections de prêt partagées comprenant des documents fréquemment ou rarement consultés, sur les attributions des centres d'échange de données statistiques, ainsi que sur la détermination et l'assignation des responsabilités en matière de développement des collections. Dans L'avenir de la Bibliothèque nationale, on propose un certain nombre d'actions connexes importantes pour la recherche en sciences humaines. Citons, entre autres, un service national de prêt pour des périodiques et des monographies choisies, des mesures visant à déterminer les points forts et les lacunes d'une collection de façon à coordonner les acquisitions et à mettre à jour des collections de soutien incomplètes. Divers types de financement seraient nécessaires pour créer le service national de prêt, monter des collections de prêt et consolider des collections existantes faisant partie des ressources nationales. Le Comité des réseaux de ressources de la Bibliothèque nationale étudie ces problèmes et les solution proposées. Le rayon d'action du Comité couvre les collections de bibliothèques (y compris l'identification et le financement de collections des ressources nationales), le partage des ressources et les incidences des nouvelles techniques.

Les prêts entre bibliothèques constituent l'exemple le plus frappant d'activité de réseau. Bien que remarquable, cette activité n'est pas omniprésente, spécialement de part et d'autre des frontières, et il n'y a pas très longtemps qu'elle se manifeste sous sa forme actuelle. Elle est basée sur la participation volontaire des bibliothèques et peut demander un travail considérable qui entraîne souvent l'application de dispositions restrictives. Par exemple, en Ontario, les prêts interbibliothèques d'accès facile tant pour les étudiants que pour les professeurs, ne datent guère que de dix ans. Diverses études ont porté sur les caractéristiques de ces prêts entre bibliothèques.[29] Ceux-ci comportent souvent des demandes de périodiques, auxquelles on répond par des envois de photocopies. On estime que moins de la moitié de ces demandes de prêt sont destinées à un usage universitaire. On a souvent recours au prêt entre bibliothèques pour des livres courants qui pourraient être achetés (et les éditeurs le préconisent). Le coût de certains livres est peu élevé, au point qu'il peut revenir meilleur marché d'en faire l'acquisition. Les coûts déboursés par l'emprunteur sont généralement supérieurs à ceux

29. Voir en particulier une étude que Claire England a entreprise pour le Comité du réseau de ressources de la Bibliothèque nationale.

défrayées par le prêteur. Néanmoins, lorsqu'il s'agit de documents rarement utilisés, il est plus économique de les emprunter (spécialement lorsqu'un article acheté entraîne des coûts de classification, de catalogage, de reliure, d'entretien et de stockage, égaux ou supérieurs au prix d'achat). Entre autres avantages offerts par le réseau, il faut noter le fait de pouvoir compter sur un fonds de ressource facilement exploitable et couvrant un vaste secteur.

Le prêt entre bibliothèques peut représenter un travail astreignant et lent. Cependant, grâce à un plus grand nombre de réseaux bibliographiques en liaison directe et même au courrier électronique utilisé pour transmettre les demandes, les coûts et les échéances sont réduits. Une expérience récente a démontré que les coûts peuvent être diminués de moitié grâce à des demandes en liaison directe. En outre, la plus grande accessibilité offerte par des bibliographies en liaison directe tend à en doubler l'utilisation, entraînant ainsi, non pas une économie financière globale, mais un meilleur service au client.

De récentes études[30] révèlent également que l'hypothèse voulant que les plus importantes bibliothèques supportent un volume disproportionné de prêts entre bibliothèques, ne s'avère pas nécessairement vraie et que le volume de prêts est bien réparti (il faut tenir compte en particulier du fait que, dans les bibliothèques de moindre importance, des collections jusqu'à présent peu connues ont été rendues accessibles par les réseaux bibliographiques). Le contexte et le mode de prêt entre bibliothèques se sont trouvés modifiés par de récents changements dans la tarification de ces prêts ainsi que dans le pouvoir d'achat de tous les établissements. L'augmentation des publications et la diminution des pouvoirs d'acquisition (spécialement en ce qui concerne le développement coordonné des collections), devraient, alors que cela devient plus facile, placer les prêts interbibliothèques parmi les principales activités des établissements.

Pour situer le volume de prêts entre bibliothèques, disons qu'il représente actuellement environ un pour cent de la circulation des bibliothèques universitaires c'est-à-dire une circulation de 250 000 prêts pour un total de circulation de 20 millions. Étant donné que, de façon empirique, l'utilisation interne équivaut à la circulation enregistrée, les prêts interbibliothèques représentent environ un demi pour cent de l'utilisation des bibliothèques universitaires. Il n'existe pas encore de documentation particulière sur le rôle, ou l'importance, du prêt entre bibliothèques en vue de recherche en sciences humaines. Mais, malgré les problèmes qui s'y rattachent, le système de prêts entre bibliothèques s'avère extrêmement important pour certains types de recherche.[31]

Les difficultés et les exigences concernant des implantations de réseaux sont nombreuses. On a fréquemment noté que le domaine des bibliothèques présente de nombreux exemples d'associations avortées.

---

30. Ronald Rayman, "Automated interlibrary lending: an undiagnosed problem," Scholarly Publishing, vol. 12, 1980, p. 3, et P. Robert Paustian, "Collection size and interlibrary loan in large academic libraries," Library Research, vol. 3, 1981, p. 393.
31. Les caractéristiques, tout comme les recommandations concernant le prêt entre bibliothèques au Canada, font l'objet d'une étude spéciale menée par le Comité sur le réseau de ressources de la Bibliothèque nationale.

Malgré l'attention portée aux essais techniques et l'importance des normes établies, les plus grands inconvénients se sont avérés être dus à l'absence de bonne volonté et de dévouement: les difficultés ont été d'ordre humain et organisationnel plutôt que technique. Cette situation pourrait être corrigée si on reconnaissait davantage la nécessité d'une interdépendance, d'une évolution dans l'acceptation des usagers, et d'expériences plus concluantes; l'établissement de politiques et de programmes de financement efficaces permettraient aussi d'apporter des changements à cet état de choses.

Il faut remarquer cependant que, si la coopération accrue entre les établissements en matière de politique d'acquisition ou de services de prêt peut résoudre un certain nombre de problèmes dans le secteur des bibliothèques, elle pourrait également entraîner de graves conséquences en d'autres secteurs connexes. En particulier, si les bibliothèques arrivent à réduire leurs achats grâce aux activités de coopération, la baisse des dépenses qui s'ensuivra aura de graves conséquences pour l'industrie canadienne des publications universitaires.

4. Collections

La mise au point de nouvelles techniques (en particulier l'automatisation) et l'état des collections font partie intégrante de la situation des réseaux et du partage des ressources. Les perspectives réduites concernant les collections institutionnellement autonomes soulèvent un intérêt accru pour les réseaux, et la mise au point de nouvelles techniques rend ceux-ci plus exploitables. Mais si l'application de techniques modernes pose une multitude de problèmes techniques et juridiques, l'état des collections soulève encore plus de questions.

Le Comité sur les réseaux de ressources de la Bibliothèque nationale s'intéresse principalement à l'établissement d'un répertoire des collections-ressources nationales. Les membres de ce Comité notent qu'il n'existe pas de répertoire descriptif et complet des collections spéciales au Canada,[32] bien que la Bibliothèque nationale ait réalisé un certain nombre d'études sur ces collections. Dans les années soixante, deux importantes enquêtes ont porté sur les collections de recherche universitaires (Williams et Downs), mais depuis, aucune évaluation concertée n'a suivi. Le mesurage ou l'évaluation des collections ne sont pas des opérations faciles puisqu'il n'existe pas de méthodologie fixe. On peut effectuer des vérifications d'après des listes provisoires, étudier les informations figurant dans les principales études, mesurer des quantités, faire des comptages manuels longs et laborieux et recueillir l'opinion des bibliothécaires et des universitaires.

On a tenté d'effectuer certaines évaluations des collections de recherche au Canada. Le rapport des Bibliothèques universitaires de recherche révélait que de tels travaux étaient en cours. L'Association des bibliothèques de recherche s'est attachée à expérimenter des procédures qui permettraient aux bibliothèques de décrire leur collection d'après une échelle de valeur en vue de la recherche; et aux États-Unis, le RLG a adopté un plan identique pour ses quelques membres. La situation canadienne actuelle demande que l'on fasse davantage.

32. Clement, p. 7.

Il est possible d'émettre des commentaires généraux et de tirer des conclusions: depuis l'étude Williams en 1962 jusqu'au rapport du groupe consultatif du Conseil des Arts du Canada en 1978, la suffisance des collections de recherche en sciences humaines a constamment été mise en question. Les tendances financières et la politique d'acquisition notées plus tôt ne permettent pas de croire qu'un revirement de la situation soit survenu les cinq années écoulées depuis 1978. Au contraire, les divers faits exposés plus haut laissent entendre l'inverse en ce qui concerne les bibliothèques universitaires individuelles. Comme le note l'ABRC dans son mémoire au Comité d'étude de la politique culturelle fédérale, les bibliothèques universitaires n'ont pas acquis de nouveaux documents, individuellement ou collectivement, au même rythme qu'il y a dix ans. L'Association déclare également que des contraintes financières seront la cause de faiblesses dans nos collections, en particulier dans celles qui sont considérées comme des ressources nationales.[33] La Bibliothèque nationale ajoute à ses précédents commentaires touchant les incidences des coûts et des acquisitions sur les collections du pays, la constatation que la situation se détériore au point d'atteindre un stade critique.[34]

La connaissance des collections devient toujours plus nécessaire pour établir la planification des dépenses à l'intérieur d'une université et pour prévoir les acquisitions de plusieurs universités situées à l'intérieur d'une région ou encore à l'échelle d'un pays. Cette connaissance reste encore vague et, si on ne s'en occupe pas énergiquement, on continuera d'ignorer les détails et les mises à jour. Le Comité sur le réseau de ressources tente d'étudier les données obtenues des enquêtes passées, afin de prévoir l'aménagement des réseaux de collections au Canada. Il vaudra de suivre de près le travail du Comité, spécialement en ce qui a trait aux sciences humaines.

Indépendamment des nécessités de planification qui découlent du gonflement actuel de l'information, de la situation financière et des activités connexes, on doit créer un mode de consultation pratique des collections canadiennes de recherche portant sur les sciences humaines. Aucune tentative en ce sens n'a été entreprise en vingt ans et la situation a beaucoup changé depuis. Des chercheurs, spécialistes confirmés dans ce domaine et bien au courant des ressources bibliographiques, pourraient judicieusement entreprendre une étude sur le sujet. L'analyse de Richard Altick, The Art of Literary Research, axée sur les ressources bibliographiques destinées aux études littéraires, pourrait servir de modèle.[35]

Outre l'existence même des collections, on doit tenir compte d'un certain nombre d'aspects les concernant. Il faut, entre autres choses, mentionner leur accessibilité, c'est-à-dire la façon dont elles sont cataloguées, reliées, restaurées, prêtées, etc. Il est bon de rappeler que le prix d'un livre ne représente qu'environ la moitié de ce qu'il coûte à la bibliothèque. Si l'on restreint les dépenses d'acquisitions destinées au remplacement, on doit s'attendre à ce que les coûts de restauration

33. ABRC, Mémoire, p. 3.
34. BNC, Mémoire, p. 14.
35. Richard Altick, The Art of Literary Research, Norton, New York, 1963.

augmentent. Par conséquent, de plus en plus de subventions accordées pour l'achat de documents constitueront au mieux des subventions de partage des coûts. Même les coûts d'entreposage deviennent cruciaux et peuvent créer des tendances visant à retirer des livres des bibliothèques de prêt pour les confier à des bibliothèques d'entreposage, dont les frais généraux sont moindres. On peut en fait préférer soustraire plus d'ouvrages des collections par mesure d'économie, et supprimer des publications en série qui ne sont pas d'actualité plutôt que de les relier, les cataloguer et les stocker.

En outre, les collections des bibliothèques universitaires de recherche accusent le phénomène des temps modernes que représente la désagrégation des livres. Comme l'ABRC l'a déclaré:

> Lentement et inéluctablement, un fléau s'est installé dans les bibliothèques, provoqué par l'utilisation de papier à base de pâte de bois traité chimiquement et fabriqué à la machine, qui, utilisé ou non, se désagrège littéralement avec le temps.[36] [Trad.]

Dans une enquête réalisée par la Bibliothèque nationale à la fin des années soixante-dix, on estimait que deux millions d'ouvrages appartenant à des collections spéciales canadiennes demandaient des mesures de préservation.[37] La Library of Congress estime qu'un tiers de ses possessions est inutilisable à cause de la détérioration. En ce qui concerne la New York Public Library, le rapport approche 50 pour cent. L'Université Columbia estime qu'environ 30 pour cent de sa collection demande un traitement particulier et qu'il en coûtera 34 millions de dollars. De toute évidence, cela pose un problème grave.

On devrait également ajouter que les fichiers, à l'instar des collections, se détériorent aussi très vite et que, si certains énormes catalogues retrospectifs ne sont pas préservés ou convertis et combinés à de nouveaux catalogues informatisés, les renseignements qu'ils renferment seront perdus.

Bien qu'on ait pleinement conscience du problème de la détérioration dans les bibliothèques, on n'a, jusqu'à présent, apporté que peu de corrections à cette situation.[38] La Bibliothèque nationale et les Archives publiques ont favorisé la mise au point d'une technique de désacidification en série destinée à préserver - mais pas à restaurer - les documents originaux. Le microfilmage représente une autre solution lorsqu'un document ne possède pas en lui-même de valeur artistique. Ces deux opérations sont longues et coûteuses et représentent des dépenses extraordinaires pour les bibliothèques. Néanmoins, au cours des prochaines 25 à 50 années, les ressources nationales actuelles de recherche

---

36. ABRC, Mémoire, p. 14.
37. Clement, p. 9.
38. Joyce M. Banks, Aperçu de l'organistation et des activités des services de conservation au Canada, Montréal, Conférence générale de l'IFLA, 1982. Le comité sur le réseau de ressources étudie actuellement cet aspect des ressources des bibliothèques canadiennes et prévoit désigner certaines collections pour des programmes de préservation.

deviendront inutilisables si l'on n'agit pas, et il en sera de même pour les acquisitions futures. On évalue les coûts de la désacidification à quatre dollars par livre. Étant donné qu'il existe des millions de documents de recherche et une demande potentielle de multiples copies pour répondre aux besoins régionaux, un programme visant la préservation de cette ressource nationale coûterait des dizaines de millions de dollars. Outre le fait qu'il faut à tout prix réduire le taux de détérioration, on doit aussi prendre en considération la nécessité de restaurer les exemplaires en usage. Les coûts d'une telle entreprise sont considérables.

5. Nouvelles techniques

Les bibliothèques, prises dans l'élan économique des années soixante-dix, espéraient que les découvertes technologiques permettraient de maintenir le taux de croissance à moindres coûts et d'instaurer de tout nouveaux types de services de bibliothèque. Leurs espoirs portaient principalement sur l'automatisation, à l'origine un moyen de localiser et de faciliter l'accès aux documents non disponibles sur place; la bibliothèque devait alors jouer un rôle d'agence d'information plutôt que celui d'atelier de travail qu'elle tient actuellement, ou de mines d'informations qu'elle tenait précédemment. Bien qu'on ait émis des prévisions futuristes quant à une structure électronique et des bibliothèques sans papier, on admet en général, alors qu'on entre dans les années quatre-vingt, qu'on a sous-estimé l'effort à faire pour appliquer les nouvelles techniques, et qu'on a surestimé les avantages qu'elles pouvaient apporter:

> Au cours des quinze dernières années, on a estimé que l'automatisation constituait le moyen le plus efficace de réduire les coûts. Ces promesses initiales ne se sont toutefois pas concrétisées. Néanmoins, l'automatisation a effectivement ralenti la croissance des coûts de nombreuses opérations demandant un travail intensif...et a augmenté l'efficacité de certaines opérations de comptabilité et d'autres simples travaux de classement des documents.[39] [Trad.]

Certaines personnes qui ont analysé la réaction des bibliothèques face au gonflement de l'information et aux attentes croissantes que ce phénomène fait naître pour la recherche, prétendent que de nouvelles techniques devraient non seulement rendre les anciens services de bibliothèque plus efficaces, mais encore permettre à l'ensemble des nouveaux services de satisfaire les nouvelles exigences (par exemple les recherches sur commande de références réciproques). Lors de la conférence IFLA de 1982, F.W. Lancaster, de l'Université de l'Illinois, le plus ardent protagoniste des bibliothèques électroniques, a déclaré que, jusqu'à présent, l'informatique n'a apporté que très peu de changements dans les bibliothèques.[40] À ce jour, les applications de l'automatisation ont également montré que les économies financières escomptées ne sont pas ordinairement réalisées.

---

39. Alan R. Taylor, "The changing fortunes of academic libraries," Scholarly Publishing, vol. 10, 1978, p. 48.
40. F.W. Lancaster, "The importance of networks in the present world of information," Montréal, Conférence générale de l'IFLA, 1982, p. 13.

Les applications courantes de l'automatisation dans les bibliothèques couvrent un certain nombre d'aspects des opérations de bibliothèque (pas tous connus de l'usager). Ces aspects comprennent l'emploi d'ordinateurs pour l'administration et la comptabilité, la sélection et les commandes de documents, leur catalogage et leur classification, l'accès bibliographique, le prêt entre bibliothèques, l'accès à l'information et les recherches de références. L'automatisation est surtout employée dans les secteurs de l'administration, du catalogage et des prêts. Parmi ces derniers, le contrôle informatisé des prêts s'avère l'aspect le mieux connu des usagers. Le système GEAC, instauré à Guelph et par la suite adapté à Waterloo, permet, entre autres choses, de vérifier en liaison directe la situation des prêts et d'envoyer des avis de retard.

De tels systèmes augmentent également les possibilités d'obtenir des évaluations quantitatives précises sur l'usage des documents, permettant ainsi de planifier les acquisitions, le retrait et le stockage:

> L'ordinateur est en passe de révolutionner le travail de bibliothèque comme le microscope a révolutionné la biologie il y a deux siècles...Nous pouvons finalement tout voir et tout connaître des activités de bibliothèque.[41]

Étant donné que les chiffres correspondant à l'évaluation de l'usage, sans parler de l'efficacité des bibliothèques (particulièrement des bibliothèques de recherche), présentent des discordances, il serait judicieux de réaliser une meilleure étude de la gestion des opérations en ce domaine. Malgré tout, même les systèmes automatisés de prêt ne sont pas sans inconvénients. À Princeton, par exemple, on a installé un système automatisé qu'on a retiré ensuite. Là encore, l'ordre de grandeur joue un rôle d'importance fondamentale dans le traitement électronique de l'information (EDP); il faut, en effet, un volume minimal d'activités pour justifier les coûteux investissements en capitaux et en installations.

Les efforts les plus évidents et les plus appréciables qu'on a tentés, grâce à l'automatisation, pour rendre plus efficace le partage des ressources, ont porté sur la réduction de la lourde tâche que représente le catalogage des acquisitions. Des perfectionnements tels que l'élaboration du format MARC (catalogue lisible par machine) par la Library of Congress, du format CANMARC, dans le cadre du programme canadien bilingue de développement, et de systèmes comme l'OCLC et l'UTLAS, ont occupé une place importante dans les systèmes automatisés destinés à éviter le gaspillage des forces intellectuelles et physiques dans les bibliothèques. Ces systèmes ont augmenté l'efficacité de nombreuses bibliothèques en présentant automatiquement des entrées de fichiers (ou des sorties d'ordinateur pour des catalogues sur microformes). En tant qu'activité connexe, les fichiers mêmes tendent à disparaître au fur et à mesure que les bibliothèques se convertissent aux catalogues sur microformes pour les acquisitions courantes.

---

41. Daniel Gore, "Something there is that doesn't love a professor: 'The mismanagement of college libraries' revisited," Library Journal, vol. 107, 1982, p. 689.

Cela présente des avantages mais aussi des inconvénients. Les bibliothèques doivent adapter leurs normes de catalogage à celles du système automatisé; chaque fois qu'elles créent un article nouveau pour le système, il doit être conforme aux normes de celui-ci, et il peut exiger une plus grande attention étant donné qu'il entrera dans le système pour que d'autres bibliothèques s'y réfèrent ultérieurement. Ce qui est plus important pour les collections de recherche, c'est que ces systèmes tendent à traiter les ouvrages courants et bien connus, alors que le noyau de ce type de collection, qui peut être constitué en grande partie de documents rétrospectifs ou rares, reste encore à cataloguer et à convertir en un format lisible par machine afin d'être introduit dans des systèmes bibliographiques.

La plus importante conséquence du catalogage automatisé a été de rendre beaucoup plus efficaces le contrôle et l'accès bibliographiques; avec l'équipement convenable, on peut localiser et même demander un document dans un délai plus court et à un coût moindre que ne le permettrait la recherche physique. Comme l'a mentionné la Bibliothèque nationale, l'automatisation constitue la solution dans le domaine du contrôle bibliographique, et par conséquent, de l'identification et du partage des collections. L'automatisation concrétise donc les possibilités du partage des ressources dont on a discuté depuis un siècle. Elle accroît considérablement les moyens potentiels d'accès et offre aussi un plus grand soutien pour la recherche. Elle permet d'adresser aux bibliothèques et à leurs systèmes de livraison de l'information, de plus fortes demandes, et met ainsi fin aux déceptions éprouvées lorsqu'une bibliothèque peut identifier un document pour un usager, sans pouvoir le lui fournir pratiquement. Par ailleurs, l'automatisation ne peut assurer que le document n'a pas été acquis quelque part auparavant, ce qui est l'objet fondamental de la collection de recherche.

La Bibliothèque nationale cherche en priorité à appliquer de nouvelles techniques pour exploiter le potentiel offert par de tels réseaux bibliographiques. Grâce aux progrès techniques, il est possible pour un certain nombre de systèmes bibliographiques régionaux de se moderniser et alors d'être reliés électroniquement, ce qui les aide à conserver leur autonomie locale et à réaliser le partage des coûts. La preuve tangible des tendances en ce sens réside dans le fait que de moins en moins de bibliothèques s'inscrivent au catalogue collectif de la Bibliothèque nationale: d'autres catalogues deviennent disponibles grâce à l'accès à de nouveaux systèmes bibliographiques locaux. La Bibliothèque nationale, cherchant à déterminer les dimensions techniques des liaisons, effectue un essai témoin d'un an d'une liaison entre institutions assumée par un réseau bibliographique unissant divers systèmes et ordinateurs (le "iNET Gateway," projet d'essais iNET). Des rapports sur les résultats obtenus lors de cet essai seront présentés l'année prochaine. Toutefois, des résultats préliminaires laissent entendre qu'une base collective de données demeurera essentielle en raison du temps qu'il faudrait au personnel pour accéder à un certain nombre de systèmes particuliers de bibliothèques.

Les applications mentionnées ci-dessus, tout en améliorant l'efficacité, constituent, plus ou moins, des procédés automatisés pour l'accomplissement des tâches traditionnelles des bibliothèques. Cette notion générale vaut même pour l'application du courrier électronique aux

prêts entre bibliothèques. Les inconvénients dus à ces perfectionnements ne sont pas négligeables. En premier lieu, l'automatisation, bien que les bibliothèques ne puissent se permettre de l'écarter, s'avère coûteuse. Pendant la conversion du catalogue, il faut assumer les coûts d'entretien de deux systèmes. Après la conversion, les documents retrospectifs créent encore une dualité de systèmes (seules les acquisitions courantes peuvent être intégrées au système automatisé, principalement en raison des coûts que représente la conversion rétroactive sur une grande échelle). Les usagers eux-mêmes doivent s'adapter à une nouvelle forme d'activité de bibliothèque. Du point de vue national, le fait que les systèmes automatisés sont mis en place en tenant compte de facteurs locaux est important; inévitablement, il se crée donc également sur place une multitude de machines et de programmes. Il existe aussi un problème en ce qui concerne les coûts de fonctionnement. Bien que les coûts du traitement électronique des données et des télécommunications gagnent sur l'inflation, on ne connaît pas les coûts réels de fonctionnement des réseaux nationaux. Si l'emploi de systèmes automatisés peut, en se répandant, améliorer les services, les coûts de la recherche peuvent augmenter de façon prononcée s'il faut acquitter un droit pour les obtenir. Les bibliothèques limitent déjà l'accès en liaison directe en raison du coût de ces services. Une autre inquiétude vient de l'utilisation de fonds destinés aux collections pour acheter des documents uniquement disponibles sous formes non imprimées, et cela au détriment d'autres acquisitions prioritaires.

Il existe plusieurs autres aspects des nouvelles techniques qui influencent le fonctionnement des bibliothèques. Ces techniques présentent en effet un choix prestigieux d'options: télétext, vidéotex, télidon, publications sur demande, ainsi que l'usage maintenant établi des microformes. Les premières techniques mentionnées constituent des options à plus long terme, au stade expérimental. Les microformes ont apporté de grandes espérances aux bibliothèques au cours des dix dernières années, tant sur le plan de la réduction des coûts que de l'acquisition de documents, et plus particulièrement en ce qui à trait à leur stockage et leur entretien. Comme on l'a mentionné précédemment, les microformes jouent également un rôle important dans la préservation. Néanmoins, un grand nombre des espérances qu'elles ont suscitées ont avorté et représentent dans les bibliothèques une autre "lignée" de documents. Elles sont utilisées pour des demandes particulières, comme celles concernant les journaux et les thèses (de même que pour le catalogage), mais à l'heure actuelle, leurs rôles ou incidences futures ne sont que très rarement à l'ordre du jour.

Vers la fin des années soixante-dix, l'automatisation venait de traverser une décennie d'expérimentations et d'échecs. Elle a maintenant acquis une importance de plus en plus grande dans le fonctionnement des bibliothèques et offre encore de nombreuses possibilités. Mais il est certain que dans l'avenir immédiat, c'est-à-dire dans les cinq prochaines années, elle ne bouleversera pas le fonctionnement des établissements. On considère que l'automatisation représente le moyen de faire fonctionner des réseaux de bibliothèques qui sont eux-mêmes perçus comme la solution aux problèmes pressants créés par le volume des publications et les ressources limitées des établissements. Cependant, l'espoir de pouvoir libérer des fonds grâce aux économies entraînées par l'automatisation et de les affecter aux budgets d'acquisition ne s'est pas réalisé. L'automatisation

des bibliothèques, en ce qui concerne l'usager, n'a eu que des effets minimes bien qu'elle ait soulevé l'espoir qu'un partage efficace et rentable des ressources compenserait, pour le moins, la perte de possibilités d'enrichissement.

6. Chercheurs et bibliothèques

La recherche elle-même et l'usage que les chercheurs font des bibliothèques représentent le facteur déterminant qui caractérise la recherche en sciences humaines et les ressources bibliographiques. Les bibliothécaires ont étudié de façon approfondie les sujets précédemment mentionnés. Ils se sont directement intéressés aux problèmes concernant les bibliothèques scientifiques et les bibliothèques de recherche, mais la connexion bibliothèque-recherche a fait l'objet de bien moins d'observations et se révèle moins documentée.

De toute évidence, les bibliothèques, particulièrement les bibliothèques de recherche, jouent un grand rôle dans la recherche. Cependant, on ne possède que des connaissances superficielles sur la façon dont les chercheurs utilisent les bibliothèques, spécialement dans le domaine des sciences humaines. Ceci peut être dû à la difficulté d'identifier la méthode employée par cette catégorie de chercheurs. Récemment, Margaret Stieg a remarqué que la "circulation de l'information" et les "habitudes concernant l'information" sont devenues un sujet d'études concertées, mais davantage en fonction de l'évaluation des besoins des spécialistes en sciences naturelles.[42] Les études portant sur l'usage et les besoins des usagers sont beaucoup moins courantes que celles portant sur de nouveaux perfectionnements à apporter aux bibliothèques pour faciliter l'accès à l'information. À cet égard, le fait que le Conseil consultatif de la Bibliothèque nationale et ses Comités n'ont pour ainsi dire pas de membres actifs représentants de la recherche peut être significatif. (Il y a deux membres d'office spécialistes de la recherche - un du Conseil de recherches en sciences humaines du Canada et un de l'Association des universités et des collèges du Canada.)

Une telle lacune s'explique. Il est difficile de déterminer les caractéristiques de la recherche. De plus, un comité recevant des données et des demandes d'un sociologue quantitatif, d'un historien, d'un économiste, d'un linguiste ou d'un mathématicien, se révélerait fort hétéroclite, même si chaque domaine n'était représenté que par un seul spécialiste. Pourtant, il est nécessaire d'établir un certain rapport entre les caractéristiques de la recherche et ses récentes tendances.

Alors que les caractéristiques de la recherche en sciences humaines font l'objet d'une étude distincte, des perspectives particulières éclairent quelque peu la situation concernant les chercheurs et les bibliothèques de recherche. Par exemple, deux caractéristiques prédominantes sapent la raison d'être de l'automatisation. La recherche n'est pas une activité collective et les documents de recherche peuvent fort bien être rares, voire même uniques; ils risquent de ne pas être catalogués et par conséquent d'être hors de portée de l'automatisation.

---

42. Margaret Stieg, "The information of [sic] needs of historians," College and Research Libraries, vol. 42, 1981, p. 549.

Particulièrement en ce qui concerne les sciences humaines, très souvent les documents utilisés sont en grande partie rétrospectifs, et ne rentrent pas dans le cadre des documents courants et normalisés dont s'occupent les bibliothèques. On a remarqué qu'une grande partie des documents recherchés par les sociologues est "non traditionnelle": notes, dossiers, brochures, etc. Il est peu probable que même des services bibliographiques "classiques" s'occupent de tels documents.

La situation sociopsychologique de la recherche basée sur les livres - chercheur perdu dans ses pensées et croulant sous une pile de livres; livres ouverts éparpillés partout; manipulations répétées des chercheurs pour trouver dans les documents bibliographiques des preuves indispensables; butinage dans les livres - ne s'accommode pas très bien dans l'ensemble, de l'automatisation ni des réseaux:

> Il faut remarquer qu'une bonne bibliothèque de recherche devra avoir des collections très vastes de documents bien choisis mais peu utilisés pour soutenir la recherche en sciences humaines et historiques.[43] [Trad.]

Dans Remarques sur l'avenir des bibliothèques de recherche, on ajoute également que dans les années quatre-vingt, le chercheur ne peut s'attendre à avoir un accès direct, unilatéral et instantané à tous les documents. En outre, il s'opérera des changements dans le fonctionnement des bibliothèques de recherche et dans l'usage des ressources bibliographiques. Karl Weintraub, dans une édition spéciale du Library Quarterly sur les "Libraries and the Growth of Knowledge," souligne également les points particuliers concernant l'humaniste:

> Il reste une question troublante, celle de savoir ce qu'il advient et ce qu'il adviendra de la constitution des collections de documents rétrospectifs sur lesquels repose une si grande partie du travail de l'humaniste[44]. [Trad.]

La Bibliothèque nationale a signalé la pénurie de documents rétrospectifs dans les bibliothèques de recherche du Canada en général. Ceci devient une question critique en raison de nouvelles tendances financières; si les bibliothèques universitaires ne peuvent plus acquérir les documents courants, à plus forte raison abandonneront-elles les documents de recherche rétrospectifs et rares. Par ailleurs, le fait de bâtir des collections de recherche constitue un investissement pour le futur qui s'avère coûteux et risqué.

Le rapport entre divers services de bibliothèque et la recherche pose également certains problèmes. L'automatisation des recherches comme celle de l'accès aux bibliographies peuvent, dans certains cas, épargner des mois de travail, mais il semble que la recherche frontalière est davantage caractérisée par l'absence de voies bien déterminées pour lesquelles des

---

43. Fussler, p. 15.
44. Karl Weintraub, "The humanistic scholar and the library," Library Quarterly, vol. 50, 1980, p. 28.

bibliographies ont déjà été préparées.[45] La recherche appliquée et plutôt orientée sur les situations courantes, telle qu'elle a évolué depuis les années soixante, requiert une préparation relativement coûteuse d'index courants et demande qu'on liquide l'arriéré en ce domaine, particulièrement en ce qui concerne les sciences sociales. Encore là, la méthodologie des chercheurs en sciences humaines semble moins clairement définie. Ces méthodes semblent contraster avec celles employées en sciences naturelles, qui apparaissent plus pertinentes, concrètes et axées sur un sujet précis. Les chercheurs en sciences humaines sont perçus comme étant moins rigoureux en matière de recherche bibliographique, peu enclins à utiliser les services existants, et n'en souhaitant même pas l'existence. Les études majeures ne deviennent pas désuètes; par conséquent leur pertinence immédiate importe moins que les questions de stockage, d'accès rétrospectif et de conservation. Les chercheurs en sciences humaines ont donc besoin d'autres services, et non plus de ceux qui sont conçus pour les sciences naturelles et la technologie.

Cette situation se trouve encore embrouillée par des changements dans les méthodes de recherche qui, même en sciences humaines, mettent maintenant en cause des éléments extrêmement quantitatifs, contemporains et théoriques et qui entraînent ainsi de nouvelles demandes pour les ressources bibliographiques. Dans les bibliothèques, des perfectionnements conçus pour satisfaire les besoins d'un type précis de recherche peuvent s'avérer néfastes pour des chercheurs en d'autres domaines. Les ressources et les services bibliographiques peuvent avoir des répercussions importantes sur la direction de la recherche. Par conséquent, il est important de connaître les besoins bibliographiques des chercheurs avant d'apporter des changements majeurs.

La situation de la recherche et des bibliothèques de recherche est donc complexe. On doit réaliser de sérieuses études destinées à déterminer les caractéristiques de la recherche en fonction des disciplines et types de bibliothèques diverses. (Dans la plupart des discussions portant sur l'automatisation et les réseaux, on ne tient pas compte du caractère particulier des institutions.) De toute évidence, la recherche ne peut prospérer sans les principales bibliothèques de recherche ni sans les bibliothèques de réseau en voie de développement. On pourrait également être plus clair sur le "sujet" étudié: la plupart des bibliothécaires considèrent la question en fonction de l'accès à l'information existante, du prêt et d'une plus grande disponibilité de l'information. Toutefois, une recherche d'une grande portée peut correspondre à une étude détaillée d'une information restreinte. Il peut se présenter un besoin impérieux de réorienter les discussions portant sur les services bibliographiques de recherche d'après les documents plutôt que d'après l'information, et d'établir d'une façon plus générale les rôles de la bibliothèque, spécialement dans le cas où les chercheurs sont des humanistes et des sociologues. Il existe un besoin distinct concernant la communication de la recherche. Pourtant, en particulier dans les sciences humaines, la bibliothèque ne représente pas tant une source de résultats de recherches qu'un lieu de recherche: cela peut demander un milieu différent. Nous sommes ainsi amenés à nous poser une question plus importante: de quels

45. Norman Dudley, "A reaction to Axford's comments," Journal of Academic Librarianship, vol. 6, 1981, p. 332.

genres de ressources bibliographiques de recherches le Canada a-t-il besoin? Nous faut-il une bibliothèque équivalente à la Library of Congress des États-Unis? Devons-nous constituer d'importantes collections régionales de ressources en fonction de la dispersion géographique?

Le Comité du réseau de ressources de la Bibliothèque nationale n'étudie que ce type de question et il serait opportun de fournir un effort particulier pour inclure l'étude des problèmes concernant les bibliothèques de recherche et les chercheurs en sciences humaines.

7. Bibliothèques de recherche

Les ressources de recherche dans les bibliothèques se trouvent donc dans une situation de grands changements qui ont peu à faire pour améliorer leur efficacité envers la recherche. Par exemple, l'automatisation appliquée au prêt ou au catalogage se révèle bien moins utile, étant donné que les prêts de documents de recherche ne seront pas nombreux et leurs normes de catalogage vraisemblablement très spécialisées. L'automatisation n'apportera pas les gains financiers espérés et ceux-ci ne pourront donc pas être versés aux projets de recherche. En fait, des crédits supplémentaires peuvent s'avérer nécessaires pour mettre sur pied des réseaux bibliographiques moins spécialisés, pour le bien général du système de bibliothèques de l'enseignement supérieur.

En autant qu'on alloue des fonds spéciaux pour appuyer le catalogage des collections spéciales et pour encourager la participation des bibliothèques de recherche aux réseaux, il sera possible d'obtenir certains avantages. Des collections peu connues pourraient devenir accessibles; une coordination des acquisitions, tant pour les publications en série que pour les monographies, serait réalisable. Les bibliothèques de recherche, pour être utiles, devraient consacrer d'importantes ressources à la conversion des collections de recherche aux catalogues mécanisés et à la mise en oeuvre de la conversion des documents rétrospectifs. À défaut de prendre ces mesures, les bibliothèques de recherche en matière de sciences humaines resteront des retardataires à l'ère de l'automatisation.

Étant donné la minceur des acquisitions des années soixante-dix, l'importance accordée aux documents courants et aux publications en série, et les ressources initiales limitées des bibliothèques canadiennes de recherche, il faut admettre que le Canada ne possède pas encore de collections nationales convenables pour appuyer efficacement des recherches poussées. Puisqu'au Canada on a recours aux bibliothèques universitaires en premier et en dernier ressort, celles-ci tiennent donc une place particulièrement importante sur le plan national. Sans elles, les disciplines à caractère social et culturel doivent se référer à des sources étrangères.

Les petites institutions devraient bénéficier de l'automatisation, tout comme des réseaux. Étant donné les restrictions financières générales, ces institutions doivent pouvoir compter davantage sur les ressources collectives de bibliothèques plus vastes. Bien qu'elle ne soit pas souhaitable en elle-même, l'orientation générale des bibliothèques vers les réseaux et l'automatisation visant à faciliter l'accès à l'information, consolidera l'ensemble des fondements de la recherche dans tout le pays.

Cette assertion est basée sur l'hypothèse que les bibliothèques ne restreindront pas exagérément l'usage de leurs structures électroniques en raison de leurs coûts élevés.

8. Le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada et la recherche relevant de son domaine

À une époque où l'on porte une grande attention aux besoins d'information dans le domaine des sciences naturelles et de la technologie, on doit également maintenir en perspective les caractéristiques et les besoins spécifiques des sciences humaines pour étayer la crédibilité de la recherche canadienne. Il faut en premier lieu soutenir davantage les collections, puisque les sciences humaines dépendent plus étroitement des ressources des bibliothèques que les sciences naturelles (par exemple, Harvard dépense proportionnellement six foix plus pour sa bibliothèque que M.I.T.). Les universités canadiennes en particulier demandent un solide appui du fait qu'on ne peut compter sur d'autres ressources de recherche à financement national, pas plus que sur des collections de recherche de dotation privée pour seconder la recherche en sciences humaines. (Depuis sa fondation dans les années cinquante, la Bibliothèque nationale, de par son mandat, a concentré ses activités sur une collection exhaustive de documents canadiens. Dans sa courte existence, elle n'a pas été en mesure de bâtir une collection complète pouvant servir de principale ressource aux chercheurs oeuvrant dans des domaines autres que celui des études canadiennes.)

Contrairement à la recherche en sciences naturelles et en technologie, la recherche en sciences humaines, de façon générale, se distingue aussi par le fait qu'elle ne présente pas le même aspect d'urgence et d'actualité. Cette dernière forme de recherche repose davantage sur des connaissances et des estimations valables à long terme, et sur des valeurs culturelles, et moins sur des améliorations à la vie humaine de caractère objectif et mécanique. Les chercheurs en sciences humaines tendent à utiliser les bibliothèques comme source fondamentale, travaillant principalement avec et pour la bibliothèque. La préservation et le stockage de documents ainsi que leur accès sont très importants et dépendent à leur tour d'une saine gestion des collections et des acquisitions rétrospectives.

Les sciences humaines, peuvent donc à bon droit s'inquiéter des changements qui surviennent dans les bibliothèques et qui peuvent ne pas être directement profitables aux chercheurs en ce domaine. Ces changements peuvent, en effet, soustraire des ressources dont les sciences humaines auraient besoin, et changer la nature de l'établissement dont les chercheurs tirent leurs informations. En raison des tendances visant à réduire les dépenses relatives aux monographies et aux documents rétrospectifs, les recherches en sciences humaines ont accusé de lourdes pertes au cours des cinq à dix dernières années. Le rapport très marqué entre le travail des humanistes et les subtilités et complexités du langage, les empêche d'appliquer directement à leurs recherches les moyens mécaniques mis à leur disposition. De façon similaire, le rapport qui unit les sociologues au comportement humain et aux systèmes changeants de symboles les écarte de l'enrichissement méthodique des connaissances par des outils mécaniques. Les résultats de la recherche en sciences humaines

sont souvent incomplets ou hypothétiques. Sociologues et humanistes peuvent consacrer beaucoup plus de temps aux questions qu'aux réponses. L'automatisation et les autres moyens modernes dont bénéficie la bibliothèque, ne conviennent généralement pas à ce type de recherche.

Des progrès sont cependant réalisés: l'attention que la Bibliothèque nationale et la collectivité des bibliothèques portent à ces difficultés, constitue une étape de première importance. On s'attaque aux problèmes complexes que posent les ressources et les réseaux bibliographiques (toutefois avec très peu de participation des chercheurs). Le rapport, L'avenir de la Bibliothèque nationale et les discussions qu'il a soulevées, marquent l'étape la plus importante des progrès réalisés depuis 1978. En termes concrets, la Bibliothèque nationale dispose d'une liste de publications en série consacrées aux sciences humaines; l'Institut canadien de microreproductions historiques a identifié plus de 60 000 articles et mis sur microfilms 32 000 ouvrages (parmi lesquels 17 000 ont été distribués à 30 bibliothèques abonnées au Canada, et 10 000 autres peuvent être achetés individuellement). Cette activité, de même que la bibliographie canadienne, représente une aubaine et une impulsion remarquables pour les études canadiennes.[46] Divers réseaux appropriés sont en place, et le Conseil de recherches en sciences humaines a lancé des programmes de financement des bibliothèques dans le but précis de renforcer des collections spéciales et d'améliorer les outils de recherche nécessaires aux études canadiennes.

9. Résumé et recommandations

Au début des années quatre-vingt, deux forts courants ont marqué les activités des bibliothèques: premièrement, l'incapacité où se sont trouvées les institutions autonomes de faire face à la quantité de documents publiés et d'en défrayer les coûts, et deuxièmement, les mesures tentées pour résoudre ce problème en augmentant l'automatisation et l'interdépendance. La coopération entre bibliothèques, dont la plupart des formes ont été étudiées depuis plus d'un siècle, a bénéficié d'une plus grande attention, encouragée par l'expérience des années soixante-dix. Les progrès les plus productifs portent sur le partage des opérations connexes de catalogage et sur l'accroissement des réseaux bibliographiques. L'automatisation joue un rôle prépondérant en facilitant ces fonctions, dans la mesure où l'on considère les bibliothèques davantage du point de vue communautaire, en partageant les services et les collections. Les bibliothécaires prétendent donc vivre une ère de transition, voire de révolution, où les bibliothèques doivent jouer des rôles différents et solliciter de l'aide pour développer les réseaux et les fonctions automatisées relatives à la bibliographie et au catalogage.

Les bibliothèques de recherche occupent une situation spéciale. Il leur reste encore une grande quantité de documents originaux à cataloguer. Toutefois, les opérations bibliographiques automatisées semblent surtout s'occuper des documents courants et, de façon générale, les perfectionnements techniques (bien qu'ils améliorent les services) ne réduisent pas les coûts. Par conséquent, les restrictions frappant les budgets d'acquisition n'ont pas été allégées. En outre, les récentes tendances relatives aux acquisitions provoquées par les contraintes

46. ABRC, Mémoire, p. 10.

financières ont nui aux collections monographiques et rétrospectives qui présentent un intérêt particulier pour les sciences humaines. Puisque dans ce domaine les chercheurs semblent davantage travailler dans les bibliothèques et à l'aide de documents bibliographiques, les mesures visant à accroître l'efficacité des bibliothèques en ce qui concerne la circulation de l'information courante, peuvent dégrader un milieu qui leur a été bénéfique pendant 50 ans.

Outre ceci, les données révèlent que de longue date, on a négligé les collections portant sur les sciences humaines. Le Canada n'est pas encore vraiment en mesure d'appuyer la recherche en ce domaine. Contrairement à d'autres pays qui jouissent de dotations de collections nationales de première importance, le Canada ne possède que des ressources universitaires, insuffisamment appuyées et par conséquent inaptes à former une base solide pour la recherche. Les chercheurs, pour effectuer leur travail, ont encore besoin, a priori, des grandes collections uniques et indépendantes; l'automatisation et les réseaux ne peuvent remplacer ces collections. Par conséquent, ce qu'il faut avant tout, ce sont des ressources nationales, financées de façon substantielle et soutenues de façon adéquate par le gouvernement. En outre, il devient, semble-t-il, de plus en plus urgent d'établir un très important programme de préservation destiné aux collections vouées à la désintégration au cours des 25 à 50 prochaines années.

Des recommandations capitales soulignent donc le besoin de créer un programme de financement permettant de maintenir les ressources collectives nationales en matière de recherche, d'intégrer les collections de recherche dans le milieu bibliographique automatisé grâce au catalogage et à la conversion, de conserver les collections et d'encourager les efforts visant à établir des réseaux de recherche. Dans chacun de ces domaines, une coopération active avec les comités du Conseil consultatif de la Bibliothèque nationale serait profitable. Afin d'être en mesure de suivre ces recommandations, il sera nécessaire d'établir et de définir clairement les rôles et attributions respectifs du Conseil de recherches en sciences humaines et de la Bibliothèque nationale, en vue de renforcer les ressources nationales de recherche en sciences humaines.

Recommandations:

1) Le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada devrait établir un programme de subvention permettant de développer un réseau national de bibliothèques pour la recherche en sciences humaines. Les détails du programme devraient être réglés de concert avec le Comité du réseau de ressources de la Bibliothèque nationale, afin d'éclairer certains aspects tels que les points forts actuels, le nombre de bibliothèques désignées spécialement et les secteurs responsables des collections spéciales. Le programme devrait avoir une portée nationale et reconnaître le besoin de créer des centres régionaux solides. Il devrait principalement être destiné tant à maintenir qu'à renforcer des collections qui peuvent s'être appauvries au cours des dix dernières années. Un financement judicieux devrait permettre des activités liées à la gestion des collections comme le catalogage, la reliure et l'accession aux documents grâce aux bibliographies.

Un tel programme devrait souligner l'importance que revêt un appui national à la recherche en sciences humaines. Pour être profitable, le financement du programme devrait être de l'ordre de 10 pour cent des dépenses totales consacrées aux documents bibliographiques de recherche, soit environ 5 millions de dollars par année (en dollars de 1981-1982).

Un programme de financement de cette nature devrait fidèlement suivre une recommandation émise dans L'avenir de la Bibliothèque nationale[47] voulant qu'une aide financière fédérale permette aux bibliothèques non fédérales de maintenir de fortes collections de recherche bénéficiant de services nationaux, avec des fonds gérés par l'entremise d'un conseil de subvention. Un tel programme est de plus appuyé par une recommandation de l'Association des bibliothèques de recherches du Canada portant sur les collections spéciales d'intérêt national. Commentant les subventions du Conseil de recherches en sciences humaines du Canada aux bibliothèques, l'Association déclare que:

> C'est précisément cette sorte de documents que nos bibliothèques ne peuvent plus se permettre d'acheter puisque les budgets sont insuffisants pour maintenir les acquisitions de livres nouvellement publiés. Il faut espérer que ces programmes...recevront un appui financier supplémentaire et que les critères pour l'attribution de subventions seront soigneusement mis au point...[48] [Trad.]

2) Le programme de financement du Conseil pour les outils de recherche devrait être élargi de façon à inclure la gestion des collections de recherche, étant donné les besoins spéciaux propres aux sciences humaines en matière de documents (ceux-ci, en effet, doivent traiter en profondeur de vastes sujets), et le fait que les perfectionnements actuels apportés au fonctionnement des bibliothèques aident surtout à l'accessibilité aux nouveaux documents et aux périodiques. L'expansion du programme devrait permettre d'englober le catalogage des collections de recherche spéciales et nationales et la conversion de ces catalogues en une forme mécanisée. Le programme devrait également inclure la conversion rétrospective de ces collections de recherche, puisque les documents rétrospectifs sont essentiels pour la recherche en sciences humaines. En outre, il pourrait contribuer à rendre les collections mieux connues et plus accessibles aux chercheurs, tant sur place qu'à l'extérieur.

La conversion rétrospective des catalogues, bien qu'elle représente un travail considérable, est nécessaire pour que l'ère de l'informatique profite aux collections de recherche. Il en coûtera pratiquement des dizaines de millions de dollars qui pourraient cependant être répartis sur les dix prochaines années.

3) Le Conseil devrait établir un programme à long terme de préservation des collections de recherche au Canada. Ces collections représentent une ressource nationale en matière de recherche qui, du fait que le papier qui les supporte se détériore, deviendra inutilisable au cours des 25 à

47. BNC, Avenir, p. 17.
48. ABRC, Mémoire, 1981, p. 3.

50 prochaines années. Un programme de conservation pourrait englober un certain nombre de mesures, y compris un élargissement du rôle attribué à l'Institut canadien de microreproductions historiques. On doit préserver une quantité suffisante d'exemplaires de travail pour satisfaire les besoins nationaux en matière de recherche. Le coût d'un tel programme au cours du prochain quart de siècle devrait se chiffrer aux environs d'un million de dollars par année.

Cette recommandation se rapporte étroitement à l'une de celles émises par la Bibliothèque nationale, mais l'étend de façon à englober tous les documents de recherche en sciences humaines, pas seulement les documents canadiens.[49] L'Association des bibliothèques de recherche du Canada a également noté la nécessité d'un programme national portant sur cette situation grave.[50]

4) Le Conseil devrait établir un programme de subvention destiné à appuyer et encourager les efforts entrepris par le réseau et les associations, même si ces derniers n'ont qu'une portée régionale. De tels efforts sont maintenant nécessaires pour approvisionner les meilleures collections de recherche et chacune d'elles requiert des fonds supplémentaires pour se développer; ces collections assurent un service qui dépasse les limites institutionnelles et constituent les éléments constructeurs d'un réseau national, une éventualité que la Bibliothèque nationale étudie actuellement. On devrait particulièrement favoriser les réseaux de recherche propices au prêt entre bibliothèques et à l'enrichissement des collections coopératives.

5) Le Conseil devrait créer un comité consultatif afin de se tenir au courant de la modernisation des bibliothèques et de l'utilisation de celles-ci pour la recherche. La recherche en sciences humaines n'a aucun porte-parole, face aux changements actuels et parfois révolutionnaires dans les bibliothèques de recherche. Un comité consultatif se révélerait particulièrement important au cours de l'année ou des deux années à venir, pour suivre de près le travail des comités de la Bibliothèque nationale, coordonner les activités entre ces comités lorsque cela s'avère opportun, faire valoir les perspectives de la recherche et prendre les mesures qui s'imposent d'après les conclusions de ces comités. Le comité consultatif du Conseil pourrait avec profit compter parmi ses membres des bibliothécaires, des chercheurs, des administrateurs d'université et des éditeurs.

6) Le Comité consultatif du Conseil de recherches en sciences humaines pourrait financer et superviser un certain nombre d'activités de recherche, étant donné qu'il existe une lacune quant aux études et aux informations concrètes sur les ressources des bibliothèques actuellement disponibles en sciences humaines.

a) On devrait réaliser une étude sur les collections canadiennes concernant les sciences humaines. Aucune étude n'a été effectuée depuis 1962, bien que la situation ait grandement changé depuis. Des spécialistes de la recherche en diverses disciplines

49. BNC, Avenir, Recommandation 3 (j), p. 22.
50. ABRC, Mémoire, 1981, p. 10.

pourraient dresser un tel inventaire, chacun se chargeant d'inventorier les ressources des collections relevant de son domaine. Cet inventaire se présenterait sous la forme d'un projet unique et coûterait environ 250 000 dollars.

b) On devrait procéder à une étude sur les besoins de la recherche en sciences humaines ainsi que sur l'usage des collections de recherche par les chercheurs. Ce serait également un projet unique coûtant environ 100 000 dollars.

c) Il faudrait également réaliser une étude approfondie sur les paramètres de fonctionnement des bibliothèques de recherche: par exemple, il existe à l'échelle du pays de considérables variations quant aux sortes de dépenses. On devrait mettre au point un tableau-modèle des diverses fonctions des bibliothèques de recherche permettant d'étudier et d'expliquer la situation actuelle.

d) Le Conseil devrait affecter des fonds de subvention pour la recherche, portant sur le fonctionnement, les politiques et les usagers des bibliothèques et sur les méthodologies de recherche pertinente. Le financement annuel devrait être de l'ordre de 25 000 dollars.

7) Le Conseil devrait soutenir les activités correspondantes entreprises par la Bibliothèque nationale, en tenant compte des efforts importants qu'elle assume pour satisfaire les exigences des bibliothèques de recherche. Le Conseil devrait en particulier appuyer les propres recommandations de la Bibliothèque nationale, qui demandent:[51]

- o des fonds suffisants pour maintenir ses propres activités de soutien au service d'acquisition et de recherche;
- o une augmentation du soutien à ses services d'études canadiennes;
- o l'établissement d'un service national de prêt; et
- o l'établissement d'un réseau bibliographique décentralisé.

51. BNC, Avenir, pp. 8, 21, 37, 43.

TABLEAU 1

Statistiques sur les bibliothèques universitaires canadiennes

Année	Nombre de bibliothèques citées	Total des volumes en collection (millions)	Volumes ajoutés (milliers)	Pourcentage de l'augmentation en volumes ajoutés	Montant dépensé pour acquisitions (millions de dollars)	Nombre de titres en série (milliers)
1957-58	18	5.2	209	-	1	
58-59	32	6.0	274	31	2	
59-60	31	6.5	361	32	2	
1960-61	31	7.0	430	19	2	
61-62	49	8.1	584	33	4	
62-63	53	9.1	682	17	4	
63-64	55	10.2	880	29	6	
64-65	56	11.1	1,097	25	8	
65-66	54	12.1	1,342	22	13	
66-67	58	14.0	1,801	34	17	
67-68	61	16.3	2,038	13	22	
68-69	58	18.4	2,183	7	22	
69-70	105	20.4	2,210	1	25	
1971-72	-	26.8	2,600	10*	29	357
72-73	114	29.3	2,500	-4	31	375
73-74	118	31.2	2,300	-8	32	406
74-75	115	33.2	2,100	-9	34	411
76-77	110	37.5	2,200	0*	40	410
78-79	105	40.7	2,200	0*	50	402
1980-81	104	41.3	1,600	(-27)	56	397

* estimé

Source: Statistique Canada, Bibliothèques des universités et des collèges, 1957-8 to 1980-81.

TABLEAU 2

Statistiques sur les bibliothèques membres
de l'Association des bibliothèques de recherche du Canada

Année	Nombre de Bibliothèques	Dépenses moyennes pour matériaux (milliers)	Matériaux comme pourcentage du budget de la bibliothèque	Budget de la bibliothèque comme pourcentage du budget de l'institution	Moyenne de volumes imprimés (milliers)	Moyenne de volumes imprimés ajoutés (milliers)
1980-81	28	1,867	29.7	6.8	1,937	56.6
1979-80	28	1,558	27.8	6.8	1,833	53.0
1978-79	27	1,520	29.2	6.7	1,789	55.3
1976-77	26	1,255	28.3	6.5	1,518	63.8
1975-76	21*	1,265	29.4	6.6	1,731	68.7

* Les données pour 1975-1976 ne sont pas comparables directement à cause d'une différence dans le nombre des institutions.

Source: Association des bibliothèques de recherche du Canada.

BIBLIOGRAPHIE CHOISIE

Altick, Richard D., The Art of Literary Research, New York, Norton, 1963.

Anderson, Beryl, "Canadian libraries and librarianship," Canadian Library Journal, vol. 39, 1982, 257-263.

_____, Une liste des projets de recherches canadiens en bibliothéconomie et sciences de l'information: 1981/82, Ottawa, Bibliothèque nationale du Canada, 1982.

Asser, Paul, "Some trends in journal subscriptions," Scholarly Publishing, vol. 10, 1979, 279-286.

Association des bibliothèques de recherche du Canada, "Brief to the Federal Cultural Policy Committee," Ottawa, 1981.

Association des Universités et Collèges du Canada, "Mémoire de l'Association des Universités et Collèges du Canada au Comité d'étude de la politique culturelle fédérale," Ottawa, AUCC, 1981.

_____, "Mémoire au Directeur général de la Bibliothèque nationale," Ottawa, AUCC, 1977.

_____, "Le prêt entre bibliothèques et les universités," Ottawa, AUCC, 1979.

_____, Réponse aux recommandations contenues dans L'Avenir de la Bibliothèque nationale du Canada," Ottawa, AUCC, 1981.

Audet, Jean-Paul, Rapport sur les besoins des humanistes dans la pratique actuelle de la recherche, Ottawa, Conseil des Arts du Canada, 1977.

Axford, H. William, "Collections management: a new dimension," Journal of Academic Librarianship, vol. 6, 1981, 324-329.

Banks, Joyce M., Aperçu de l'organisation et des activités des services de conservation au Canada, Montréal, Conférence générale de l'IFLA, 1982.

Battin, Patricia, "Research libraries in the network environment: the case for cooperation," Journal of Academic Librarianship, vol. 6, 1980, 68-73.

Beazley, Richard, "Library statistics of colleges and universities, 1968-1977," Washington (D.C.), National Center for Education Statistics.

Beckman, M., "Automated cataloguing systems and networks in Canada," Canadian Library Journal, vol. 35, 1978, 173-184.

Bibliothèque nationale du Canada, L'avenir de la Bibliothèque nationale du Canada, Ottawa, 1979.

_____, "Mémoire de la Bibliothèque nationale au Comité d'étude de la politique culturelle fédérale," Ottawa, 1981.

_____, Répertoire des bibliothèques canadiennes, 2. Les Bibliothèques de collège et d'université, bibliothèques spécialisées, Ottawa, 1976.

Borkowski, Casimir et Murdo J. Macleod, "The implications of some recent studies of library use," Scholarly Publishing, vol. 11, 1979, 3-24.

Brown, Norman B. et Jane Phillips, "Price indexes for 1981: U.S. periodicals and serial services," Library Journal, vol. 6, 1981, 1387-1393.

Bryan, Harrison, "The future of research libraries," dans Reflections on the Future of Research Libraries: Two Essays, Herman Fussler et Harrison Bryan, Clayton (Vic.), Monash University, 1978.

Buchinski, Edwin T. et Mazharul Islam, Le contexte de l'interconnexion dans le cadre de l'élaboration d'un réseau bibliographique national, Documents sur les réseaux canadiens, no 1., Ottawa, Bibliothèque nationale du Canada, 1980.

Canadian Library Association, "Brief to the Federal Cultural Policy Committee," Ottawa, 1981

Carmel, Michael, "Beyond networking," International Library Review, vol. 13, 1981, 231-244.

Clement, Hope E.A. Le réseau de ressources: principaux problèmes se posant aux bibliothèques canadiennes, Documents sur les réseaux canadiens, no. 3, Ottawa, Bibliothèque nationale du Canada, 1982.

Clements, Ken, "Five-year trend analysis of university financial statistics", Ottawa, Association canadienne du personnel administratif universitaire, 1979.

Cole, John, "Books, libraries and scholarly traditions," Scholarly Publishing, vol. 13, 1981, 31-44.

Conseil de recherches en sciences humaines, Projet du plan quinquennal, Ottawa, Conseil de recherches en sciences humaines, 1979.

_____, Quatrième rapport annuel 1981-82, Ottawa, 1982.

_____, La personne cultivée: oeuvre de connaissance et d'esthétique, Mémoire présenté au Comité d'étude de la politique culturelle fédérale, Ottawa, 1981.

Conseil des Arts du Canada, Bibliothèques universitaires de recherche, Ottawa, 1978.

_____, Besoins des chercheurs des petites universités, Ottawa, 1977.

Conseil des recteurs d'université, "Brief on the role of Canadian universities in research and development," 1979.

Corry, J.A. et L.P. Bonneau, Poursuivre l'optimum: politique de la recherche dans les universités au Canada, Ottawa, Association des universités et collèges du Canada, 1972.

De Gennaro, Richard, "Libraries and networks in transition: problems and prospects for the 1980's," Library Journal, vol. 106, 1981, 1045-1049.

Dougherty, Richard M., "Les services de réseau créés pour servir des bibliothèques de recherche: l'état actuel de développement," Montréal, Conférence générale de l'IFLA, 1982.

Downs, Robert B., "Changing trends in academic libraries," dans As Much to Learn as to Teach, édité par Joel M. Lee et Beth A. Hamilton, Hamden (Conn.), Linnet Books, 1979.

_____, "Consulting for large geographic areas," Library Trends, vol. 28, hiver 1980, 457-472.

_____, Ressources des bibliothèques d'université et de recherche au Canada, Ottawa, Association des Universités et Collèges du Canada, 1967.

Dudley, Norman, "A reaction to Axford's comments," Journal of Academic Librarianship, vol. 6, 1981, 330-332.

Durance, Cynthia J., Vers l'établissement d'un réseau de communication bibliographique au Canada, Documents sur les réseaux canadiens, no 2, Ottawa, Bibliothèque nationale du Canada, 1982.

_____; Buchinski, Edwin J.; et Doreen A. Guenter, "iNet et les bibliothèques canadiennes: nouvelles installations télématiques comme support des services de bibliothèque et d'information," Canadian Journal of Information Science, vol. 7, 1982, 1-10. [Seulement le titre et un abrégé de l'article anglais ont été traduits en français.]

Fédération canadienne des sciences sociales, Comité consultatif des publications, "Brief to the Federal Cultural Policy Review Committee," Ottawa, 1981.

Fussler, Herman, "Current research library issues," dans Reflections on the Future of Research Libraries, Herman Fussler et Harrison Bryan, Clayton (Vic.), Monash University, 1978.

Garfield, Eugene, "Is information retrieval in the arts and humanities inherently different from that in the sciences," Library Quarterly, vol. 50, 1980, 40-57.

Gaudet, Franceen, Projets de recherche canadiens en bibliothéconomie et sciences de l'information: une liste, 1980/81, Ottawa, Bibliothèque nationale du Canada, 1981.

Gore, Daniel, "Curbing the growth of academic libraries," Library Journal, vol. 106, 1981, 2183-2187.

_____, "Something there is that doesn't love a professor: 'The mismanagement of college libraries' revisited," Library Journal, vol. 107, 1982, 686-693.

_____, "Farewell to Alexandria: The theory of the no-growth, high-performance library," dans Farewell to Alexandria, édité par Daniel Gore, Wesport (Conn.), Greenwood Press, 1976.

Haas, Warren J., "Research libraries and the dynamics of change," Scholarly Publishing, vol. 11, 1980, 195-202.

Halstead, D. Kent, "Higher education prices and price indexes: 1979 update," NACUBO Business Officer, vol. 13, 1979, 14-17.

Healy, Dennis; Dion, Leon et Blair Neatby, Rapport de la Commission d'enquête sur les études supérieures dans les sciences humaines, Ottawa, Conseil de recherches en sciences humaines, 1978.

Kent, Allen; Cohen, Jacob et K. Leon Montgomery, "The economics of academic libraries: introduction," Library Trends, vol. 28, 1979, 3-6.

Lacey, Paul A., "Views of a Luddite," College and Research Libraries, vol. 43, mars 1982, 110-118.

Lancaster, F.W., "The importance of networks in the present world of information," Montreal, Conférence générale de l'IFLA, 1982.

Langer, Monika, "Academic libraries: fetishism of information or centre of education," Canadian Library Journal, vol. 38, 1981, 25-30.

Montagnes, Ian, "Perspectives on the new technology," Scholarly Publishing, vol. 12, 1981, 219-230.

Neill, A.D., Canadian Libraries in 2010, Vancouver, Parabola Systems, 1980.

Osborne, Charles, Academic Research and Library Resources: Changing Patterns in America, Westport (Conn.), Greenwood Press, 1979 (New Directions in Librarianship, no 3).

Paustian, P. Robert, "Collection size and interlibrary loan in large academic libraries," Library Research, vol. 3, 1981, 393-400.

Peat, W. Leslie, "The use of research libraries," Journal of Academic Librarianship, vol. 7, 1981, 229-331.

Piternick, Anne, "Social science information services: an overview of new developments in Canada," Montréal, Conférence générale de L'IFLA, 1982.

Rayman, Ronald, "Automated interlibrary lending: an undiagnosed problem," Scholarly Publishing, vol. 12, 1980, 3-12.

Robertson, Carolynn, Inventaire des collections des bibliothèques canadiennes 1955-1981, Ottawa, Bibliothèque nationale du Canada, 1982.

Smith, Elmer V., "CISTI: science and technological information services in Canada," Montréal, Conférence générale de L'IFLA, 1982.

Statistique Canada, Bibliothèque des universités et des collèges du Canada, 1980-1981, Ottawa, Statistique Canada.

_____, Statistiques de la culture. Bibliothèques des universités et des collèges du Canada, 1978-1979, 1976-1977, 1972-1973 à 1974-1975, 1971-1972, Ottawa, Statistique Canada.

Stieg, Margaret F., "The information of [sic] needs of historians," College and Research Libraries, vol. 42, 1981, 549-560.

Stuart-Stubbs, Basil, "Les réseaux de bibliothèques: réalisations canadiennes," Montréal, Conférence générale de l'IFLA, 1982.

_____, "Scholarly information and the new information order," Canadian Journal of Information Science, vol. 6, 1981, 109-122.

Stubbs, Kendon, "University libraries: standards and statistics," College and Research Libraries, vol. 6, 1981, 527-538.

Swanson, Don R., "Libraries and the growth of knowledge," Library Quarterly, vol. 50, 1980, 112-134.

Sylvestre, Guy, "Canada: un réseau volontaire et souple," Montréal, Conférence générale de l'IFLA, 1982.

Taylor, Alan R., "The changing fortunes of academic libraries," Scholarly Publishing, vol. 10, 1978, 45-54.

Tucker, P.E., "The development of research collections in the new university libraries in Britain," Libri, vol. 30, 1980, 66-81.

Turlington, Barbara, "Nine recommendations: a program for NARL", dans Resources of Research Libraries, Association of Research Libraries, Procès-verbal de la 98e réunion, New York (N.Y.), 7 et 8 mai 1981.

University of British Columbia, "Report of the University Librarian to the Senate," Vancouver, 1982.

Watson, William et Basil Stuart-Stubbs, "Canadian university libraries and research in the humanities and social sciences," Vancouver, University of British Columbia, 1975.

Weintraub, Karl J., "The humanistic scholar and the library," Library Quarterly, vol. 50, 1980, 22-39.

Williams, Edwin E., Ressources des bibliothèques des universités canadiennes pour la recherche en humanités et en sciences sociales. Rapport d'une enquête menée par la Conférence nationale des universités et collèges canadiens, Ottawa, 1962.

Wilson, Patrick, "Limits to the growth of knowledge: the case of the social and behavioural sciences," Library Quarterly, vol. 50, 1980, 4-21.

Wilson, T.D., "On user studies and information needs," Journal of Documentation, vol. 37, 1981, 3-15.